

Частное образовательное учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ»

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО

УТВЕРЖДАЮ

На заседании кафедры рекламы и
связей с общественностью
Протокол № 10 от 30.05.2023 г.

Первый проректор
С.В. Авдашкевич
28.06.2023

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина:	Б1.О.14 Риторика
Направление подготовки:	44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль):	Иностранный язык
Уровень высшего образования:	Бакалавриат
Форма обучения:	очная, заочная, очно-заочная
Разработчики:	Кандидат социологических наук, доцент Пуринова Г.К. Кандидат филологических наук, доцент Черенкова О. В.

Санкт-Петербург
2023

1. Цели и задачи дисциплины:*Цель освоения дисциплины:*

развитие коммуникативных умений и навыков студентов в деловой сфере, овладение современными технологиями общения и эффективного убеждения.

Задачи дисциплины:

-осветить возникновение и этапы развития риторики традиционной и современной (неориторика), рассмотреть объект, предмет и основные понятия риторики;

описать ее национальные модели, главное место из которых занимает коммуникативная модель. -дать систематические знания в области теории современной русской общей риторики: ее лингвопрагматические основания и филологические основы, социальная роль и функции, методология описания ее истории и современного состояния (сравнительно-историческая риторика), современный риторический канон и общие законы, теория аргументации. -сформировать практические риторические умения: а) студент должен овладеть методикой риторического анализа;

б) освоить основы речевого мастерства в профессионально значимых ситуациях;

в) получить навыки эффективного речевого поведения в актуальных ситуациях общения.

-сформировать культуру полемической речи.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы высшего образования

Планируемые результаты освоения ОП ВО (код и содержание компетенций)	Планируемые результаты обучения по ОП ВО (индикаторы достижения компетенций)	Примечание
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1 Знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном и иностранном языках; требования к деловой устной и письменной коммуникации. УК-4.2 Умеет применять на практике устную и письменную деловую коммуникацию. УК-4.3 Владеет методикой составления суждения в межличностном деловом общении на государственном и иностранном языках, с применением адекватных языковых форм и средств.	Наименование категории (группы) компетенций: «Коммуникация»
ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ОПК-1.1 Знает: приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере образования в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты основного общего, среднего общего образования, законодательные документы о правах ребенка, актуальные вопросы трудового законодательства; конвенцию о правах ребенка. ОПК-1.2 Умеет: применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики.	Наименование категории (группы) компетенций: «Правовые и этические основы профессиональной деятельности»

Планируемые результаты освоения ОП ВО (код и содержание компетенций)	Планируемые результаты обучения по ОП ВО (индикаторы достижения компетенций)	Примечание
	ОПК-1.3 Владеет: действиями по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики – в условиях реальных педагогических ситуаций; действиями по осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования – в части анализа содержания современных подходов к организации и функционированию системы общего образования.	

Планируемые результаты обучения по ОП ВО (индикаторы достижения компетенций)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4.1. Знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном и иностранном языках; требования к деловой устной и письменной коммуникации.	- предмет и строение риторики; - основные методы и принципы риторики; - сущность основных риторических теорий; - историю античной риторики, её наиболее ярких представителей.
УК-4.2. Умеет применять на практике устную и письменную деловую коммуникацию.	- оценивать своеобразие, ценность и уникальность речевой культуры; - выявлять риторическую самобытность России и оценивать ее историческую роль и значение в ораторском искусстве.
УК-4.3. Владеет методикой составления суждения в межличностном деловом общении на государственном и иностранном языках, с применением адекватных языковых форм и средств.	- полным объемом терминологии по дисциплине; - способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.
ОПК-1.1. Знает: приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере образования в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты основного общего, среднего общего образования, законодательные документы о правах ребенка, актуальные вопросы трудового законодательства; конвенцию о правах ребенка.	- место риторики в системе современных гуманитарных наук; - историю риторики и судьбы лучших ораторов прошлого и современности;
ОПК-1.2. Умеет: применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики.	- анализировать теоретические основания изучения риторики, имеющиеся в современной науке;
ОПК-1.3. Владеет: действиями по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики – в условиях реальных педагогических ситуаций; действиями по осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования – в части анализа содержания современных подходов к организации и функционированию системы общего образования.	- высоким уровнем гуманитарной образованности для ведения всех видов ораторского выступления и полемики;

3. Содержание, объем дисциплины и формы проведения занятий

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Компетенции	Оценочные средства текущего контроля		
			ЗНАТЬ	УМЕТЬ	ВЛАДЕТЬ
			ОПК-1.1 УК-4.1	ОПК-1.2 УК-4.2	ОПК-1.3 УК-4.3
1	Возникновение риторики и ее развитие в античное и новое время. Неориторика.	УК-4 ОПК-1	Собеседование, опрос/ Контрольная работа №1 (10)	Задача №1 (10)	Деловая и (или) ролевая игра/Кейс-задача №1 (20)
2	Проблема объекта и предмета современной риторики. Речь как объект исследования риторики. Виды красноречия. Структура речевой ситуации. Речевое событие. Дискурс.	УК-4 ОПК-1	Собеседование, опрос/ Контрольная работа №1 (10)	Задача №1 (10)	Деловая и (или) ролевая игра/Кейс-задача №1 (20)
3	Коммуникативная модель риторики, ее основания. Риторическая коммуникация как объект моделирования.	УК-4 ОПК-1	Доклад, сообщение/ Реферат №1 (10)	Задача №1 (10)	Деловая и (или) ролевая игра/Кейс-задача №1 (20)
4	Основы мастерства публичного выступления. Четыре закона общей риторики. Общие принципы управления вниманием аудитории. Структура публичного выступления. Принципы подготовки к выступлению. Риторический анализ.	УК-4 ОПК-1	Доклад, сообщение/ Реферат №1 (10)	Задача №2 (10)	Деловая и (или) ролевая игра/Кейс-задача №1 (20)
5	Убеждающая аргументация. Типы доказательств. Убеждение и нравственность. Структура доказательства. Типология аргументов. Риторический анализ текста. Основные качества речи. Коммуникативные и этические нормы построения речи.	УК-4 ОПК-1	Доклад, сообщение/ Реферат №1 (10)	Задача №2 (10)	Задания творческого уровня №1 (20)
6	Искусство и приемы ведения спора.	УК-4 ОПК-1	Доклад, сообщение/ Реферат №1 (10)	Задача №2 (10)	Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты/Эссе №1 (20)
Количество баллов (100 баллов):			100		

Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, курсовая работа
<p>Тема 1: Возникновение риторики и ее развитие в античное и новое время. Неориторика. Возникновение риторики (середина 1 тысячелетия до н. э.). Риторика как искусство, технология и наука. Эволюция предмета и объекта риторики. Риторика в классический период своего развития. Риторика и ораторское искусство. Риторические сочинения Платона. Аристотель и Квинтиллиан, их значение в складывании основных направлений в риторике. Ломоносов и русская риторика. Упадок риторики в середине XIX в. и попытки ее реанимации (Виноградов, Бахтин и др.). Возникновение современной риторики (новой риторики, или неориторики) в середине XX в. Условия и факторы возрождения риторики и превращения ее в научную дисциплину. Риторика и коммуникативная практика. Предмет риторики. Исторические изменения предмета риторики. Общая риторика. Частные риторики. Национальные риторические традиции.</p> <p>Практические занятия/самостоятельная работа: Ораторское искусство как социальное явление. Из истории ораторского искусства. Предмет риторики, законы, категории. Риторика в Древней Греции и Древнем Риме. Ранние риторики России. Проблемы красноречия в трудах М.В.Ломоносова. Послеломоносовский период развития риторики в России. Предмет риторики. Исторические изменения предмета риторики. Современная риторика, ее предмет. Национальные риторические традиции. Неориторика.</p> <p>Лабораторная работа: -</p> <p>Тема 2: Проблема объекта и предмета современной риторики. Речь как объект исследования риторики. Виды красноречия. Структура речевой ситуации. Речевое событие. Дискурс.</p>

Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, курсовая работа
<p>Проблема объекта и предмета современной риторики. Речь как объект исследования риторики. Теоретическая и прикладная риторика. Общая и частная риторика. Виды красноречия (коммуникативно-риторические практики) и их изучение в частных риториках. Статус риторики в современном гуманитарном знании. Риторика как филологическая наука. Отношение к другим гуманитарным наукам. Проблема научного метода в риторике. Некоторые направления риторики XX – начала XXI вв. Американская научная риторика. Японская теория «языкового существования». Коммуникативно-риторические процессы в современной России, их специфика и значение для развития коммуникативных подходов в риторике. Виды красноречия. Структура речевой ситуации. Речевое событие. Дискурс.</p> <p>Практические занятия/самостоятельная работа: Объект и предмет риторики. Виды красноречия. Структура речевой ситуации. Речевое событие. Дискурс. С опорой на источники собрать необходимую информацию для выполнения контрольной работы.</p> <p>Лабораторная работа: -</p>
<p>Тема 3: Коммуникативная модель риторики, ее основания. Риторическая коммуникация как объект моделирования.</p> <p>Коммуникативная модель риторики, ее основания. Риторическая коммуникация как объект моделирования. Ее элементы: Ритор (образ Ритора), риторический текст, Ауди-тория (образ Аудитории), вербализация/понимание, обстоятельства, коммуникативные и прагматические цели. Взаимоотношения между ними; отношение к предмету риторической коммуникации. Основные этапы коммуникативно-риторической деятельности: изобретение, композиция, словесное оформление. Работа над формой речи. Риторические фигуры и тропы.</p> <p>Практические занятия/самостоятельная работа: Риторическая коммуникация как объект моделирования. Основные этапы коммуникативно-риторической деятельности: изобретение, композиция, словесное оформление. Работа над формой речи. Риторические фигуры и тропы.</p> <p>Лабораторная работа: -</p>
<p>Тема 4: Основы мастерства публичного выступления. Четыре закона общей риторики. Общие принципы управления вниманием аудитории. Структура публичного выступления. Принципы подготовки к выступлению. Риторический анализ.</p> <p>Основы мастерства публичного выступления. Нравственный долг оратора. Четыре закона общей риторики: закон гармонизирующего диалога, закон продвижения и ориентации адресата, закон эмоциональности речи, закон удовольствия. Движение в речи и речевом поведении: поза, мимика, жест. Общие принципы управления вниманием аудитории. «Квантование» речи. Структура публичного выступления. Принципы выбора и расположения материала. Части (этапы) речи, их функции и задачи оратора на каждом этапе выступления. Переходы между частями выступления. Принципы подготовки к выступлению. Способы преодоления стресса. Эпидейктическая речь, ее особенности и принципы ведения. Мастерство тоста и комплимента. Аргументирующая речь и ее виды (убеждающая и агитирующая). Информационная речь, ее разработка и исполнение. Риторический анализ.</p> <p>Практические занятия/самостоятельная работа: Основы мастерства публичного выступления. Общие принципы управления вниманием аудитории. Структура публичного выступления. Принципы подготовки к выступлению. Эпидейктическая речь, ее особенности и принципы ведения. Аргументирующая речь и ее виды (убеждающая и агитирующая). Информационная речь, ее разработка и исполнение. Риторический анализ.</p> <p>Лабораторная работа: -</p>
<p>Тема 5: Убеждающая аргументация. Типы доказательств. Убеждение и нравственность. Структура доказательства. Типология аргументов. Риторический анализ текста. Основные качества речи. Коммуникативные и этические нормы построения речи.</p> <p>Убеждающая аргументация. Типы доказательств. Истоки двух традиций убеждения – софистической (манипуляторной) и сократической (истинностной). Убеждение и нравственность. Структура доказательства. Тезис и работа с ним. Ошибки и уловки в тезисе. Аргументация как убеждающая система. Типология аргументов. Логические аргументы (рациональные, adrem). Классическая риторическая топика как система источников рациональных аргументов. Выбор логических аргументов в соответствии с целями спора. Аргументы «к человеку». Аргументы «к аудитории». Ошибки и уловки в аргументации. Демонстрация (логическая связь аргументов и тезиса) в доказательстве. Наиболее распространенные логические схемы верных рассуждений и ошибки в демонстрации. Риторический анализ текста.</p> <p>Практические занятия/самостоятельная работа: Подготовка к публичному выступлению. Принципы составления речи. Убеждающая аргументация. Типы доказательств. Изобретение содержания речи (инвенция), расположение (диспозиция), речевое оформление (элокуция). Основные качества речи. Эмоциональность в речи и в языке. Коммуникативные и этические нормы речевого общения.</p> <p>Лабораторная работа: -</p>
<p>Тема 6: Искусство и приемы ведения спора.</p>

Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, курсовая работа
<p>Понятие дискусивно-полемиической коммуникации (спора). Виды спора: по коммуникативным условиям (сосредоточенный / бесформенный; простой / сложный; публичный / частный; письменный / устный), по цели (для проверки истинности, для убеждения противника, ради победы, ради спора, ради игры); диспут, дискуссия, полемика. Предпосылки и толчок спора (тезис и антитезис). Тезис: понятие, виды (ортодоксальный и парадоксальный), формы уклонения от тезиса (потеря тезиса, «лоскутное одеяло», «утопленный» тезис, ассоциативный тип построения тезиса). Аргументация: понятие, виды аргументов, ошибки в аргументационной деятельности. Основные приемы ведения спора.</p> <p>Практические занятия/самостоятельная работа: Диспут, дискуссия, полемика, спор. Предпосылки и толчок спора (тезис и антитезис). Тезис: понятие, виды (ортодоксальный и парадоксальный), формы уклонения от тезиса (потеря тезиса, «лоскутное одеяло», «утопленный» тезис, ассоциативный тип построения тезиса). Аргументация: понятие, виды аргументов, ошибки в аргументационной деятельности. Основные приемы ведения спора.</p> <p>Лабораторная работа: -</p> <p>Курсовая работа: не предусмотрено учебным планом</p>

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 3
Аудиторные занятия (АЗ):	32	32
Лекционные занятия (Лек)	16	16
Лабораторные занятия (Лаб)	0	0
Практические занятия (Пр)	16	16
Самостоятельная работа студента (СР)	36	36
Курсовая работа	0	0
Другие виды самостоятельной работы*	36	36
Контроль самостоятельной работы (КСР)	4	4
Контактная работа (КоР)	36	36
Форма промежуточной аттестации	0	Зачет
Подготовка к экзамену и сдача экзамена (СР, КоР)	0	0
Общая трудоемкость дисциплины, часы/ЗЕТ	72/2	72/2

* Подготовка к аудиторным занятиям, подготовка к зачету (при наличии)

№	Наименование темы дисциплины	Семестр Курс	Количество учебных часов				Практическая подготовка
			В том числе по видам аудиторных занятий			СР	
			Лек	Пр	Лаб		
1	Возникновение риторики и ее развитие в античное и новое время. Неориторика.	3	2	2	0	6	2
2	Проблема объекта и предмета современной риторики. Речь как объект исследования риторики. Виды красноречия. Структура речевой ситуации. Речевое событие. Дискурс.	3	2	2	0	6	2
3	Коммуникативная модель риторики, ее основания. Риторическая коммуникация как объект моделирования.	3	2	2	0	6	2
4	Основы мастерства публичного выступления. Четыре закона общей риторики. Общие принципы управления вниманием аудитории. Структура публичного выступления. Принципы подготовки к выступлению. Риторический анализ.	3	2	2	0	6	2
5	Убеждающая аргументация. Типы доказательств. Убеждение и нравственность. Структура доказательства. Типология аргументов. Риторический анализ текста. Основные качества речи. Коммуникативные и этические нормы построения речи.	3	4	4	0	6	4
6	Искусство и приемы ведения спора.	3	4	4	0	6	4
Итого:			16	16	0	36	16

* Практическая подготовка при реализации дисциплин организована путем проведения практических занятий и (или) выполнения лабораторных и (или) курсовых работ и предусматривает выполнение работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 4
Аудиторные занятия (АЗ):	4	4
Лекционные занятия (Лек)	2	2
Лабораторные занятия (Лаб)	0	0
Практические занятия (Пр)	2	2
Самостоятельная работа студента (СР)	61	61
Курсовая работа	0	0
Другие виды самостоятельной работы*	61	61
Контроль самостоятельной работы (КСР)	3	3
Контактная работа (КоР)	7	7
Форма промежуточной аттестации	0	Зачет
Подготовка к экзамену/зачету и сдача экзамена/зачета (СР, КоР)	4	4
Общая трудоемкость дисциплины, часы/ЗЕТ	72/2	72/2

* Подготовка к аудиторным занятиям

№	Наименование темы дисциплины	Семестр/ Курс	Количество учебных часов				СР	Практическая подготовка
			В том числе по видам аудиторных занятий					
			Лек	Пр	Лаб			
1	Возникновение риторики и ее развитие в античное и новое время. Неориторика.	4	2	0	0	10	2	
2	Проблема объекта и предмета современной риторики. Речь как объект исследования риторики. Виды красноречия. Структура речевой ситуации. Речевое событие. Дискурс.	4	0	0	0	10	2	
3	Коммуникативная модель риторики, ее основания. Риторическая коммуникация как объект моделирования.	4	0	0	0	10	2	
4	Основы мастерства публичного выступления. Четыре закона общей риторики. Общие принципы управления вниманием аудитории. Структура публичного выступления. Принципы подготовки к выступлению. Риторический анализ.	4	0	0	0	10	2	
5	Убеждающая аргументация. Типы доказательств. Убеждение и нравственность. Структура доказательства. Типология аргументов. Риторический анализ текста. Основные качества речи. Коммуникативные и этические нормы построения речи.	4	0	0	0	10	4	
6	Искусство и приемы ведения спора.	4	0	2	0	11	4	
Итого:			2	2	0	61	16	

* Практическая подготовка при реализации дисциплин организована путем проведения практических занятий и (или) выполнения лабораторных и (или) курсовых работ и (или) путем выделения часов из часов, отведенных на самостоятельную работу, и предусматривает выполнение работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 3
Аудиторные занятия (АЗ):	32	32
Лекционные занятия (Лек)	16	16
Лабораторные занятия (Лаб)	0	0
Практические занятия (Пр)	16	16
Самостоятельная работа студента (СР)	38	38

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 3
Курсовая работа	0	0
Другие виды самостоятельной работы*	38	38
Контроль самостоятельной работы (КСР)	2	2
Контактная работа (КоР)	34	34
Форма промежуточной аттестации	0	Зачет
Подготовка к экзамену и сдача экзамена (СР, КоР)	0	0
Общая трудоемкость дисциплины, часы/ЗЕТ	72/2	72/2

* Подготовка к аудиторным занятиям, подготовка к зачету (при наличии)

№	Наименование темы дисциплины	Семестр/ Курс	Количество учебных часов				Практическая подготовка
			В том числе по видам аудиторных занятий			СР	
			Лек	Пр	Лаб		
1	Возникновение риторики и ее развитие в античное и новое время. Неориторика.	3	2	2	0	7	2
2	Проблема объекта и предмета современной риторики. Речь как объект исследования риторики. Виды красноречия. Структура речевой ситуации. Речевое событие. Дискурс.	3	2	2	0	6	2
3	Коммуникативная модель риторики, ее основания. Риторическая коммуникация как объект моделирования.	3	2	2	0	6	2
4	Основы мастерства публичного выступления. Четыре закона общей риторики. Общие принципы управления вниманием аудитории. Структура публичного выступления. Принципы подготовки к выступлению. Риторический анализ.	3	2	2	0	7	2
5	Убеждающая аргументация. Типы доказательств. Убеждение и нравственность. Структура доказательства. Типология аргументов. Риторический анализ текста. Основные качества речи. Коммуникативные и этические нормы построения речи.	3	4	4	0	6	4
6	Искусство и приемы ведения спора.	3	4	4	0	6	4
Итого:			16	16	0	38	16

* Практическая подготовка при реализации дисциплин организована путем проведения практических занятий и (или) выполнения лабораторных и (или) курсовых работ и (или) путем выделения часов из часов, отведенных на самостоятельную работу, и предусматривает выполнение работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

4. Способ реализации дисциплины

Без использования онлайн-курса.

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

Основная литература:

1. РИТОРИКА. Учебник для вузов / Под общ. ред. Черняк В.Д. - Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена (Герценовский университет) (г. Санкт-Петербург), 2023 г. - 414 с. - ISBN 978-5-9916-6672-5 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/ritorika-510612>

2. РИТОРИКА. Учебник и практикум для вузов / Дзялошинский И. М., Пильгун М. А. - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва), 2023 г. - 232 с. - ISBN 978-5-534-02665-8 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/ritorika-511327>

3. РИТОРИКА. Учебник и практикум для вузов / Виноградова С. М., Силин И. С. ; Под ред. Виноградовой С.М. - Санкт-Петербургский государственный университет (г. Санкт-Петербург),

Дополнительная литература:

1. РИТОРИКА. Учебник и практикум для вузов / Зверев С. Э., Ефремов О. Ю., Шаповалова А. Е. - Военная академия связи (г. Санкт-Петербург), 2023 г. - 311 с. - ISBN 978-5-534-02220-9 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/ritorika-511639>

2. РИТОРИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ 3-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов / Москвин В. П. - Волгоградский государственный социально-педагогический университет (г. Волгоград), 2023 г. - 725 с. - ISBN 978-5-534-09710-8 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/ritorika-i-teoriya-argumentacii-517092>

3. РИТОРИКА. Учебник и практикум для вузов / Ивин А. А. - Российская академия наук (г. Москва), 2023 г. - 278 с. - ISBN 978-5-534-01111-1 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/ritorika-511845>

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения

1. Операционная система
2. Пакет прикладных офисных программ
3. Антивирусное программное обеспечение
4. LMS Moodle
5. Вебинарная платформа

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационных справочных систем и профессиональных баз данных, необходимых для освоения дисциплины

1. ibooks.ru : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://ibooks.ru>. - Текст: электронный

2. Электронно-библиотечная система СПбУТУиЭ : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <http://libume.ru>. - Текст: электронный

3. Юрайт : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://urait.ru>. - Текст: электронный

4. eLibrary.ru : научная электронная библиотека [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <http://elibrary.ru>. - Текст: электронный

5. Архив научных журналов НЭИКОН [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: arh.neicon.ru. - Текст: электронный

6. КиберЛенинка : научная электронная библиотека [Электронный ресурс] : информационная справочная система. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>. - Текст: электронный

7. Лань : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://e.lanbook.com>. - Текст: электронный

8. Языкознание.ру [Электронный ресурс] : информационная справочная система. - Режим доступа: <http://yazykoznanie.ru>. - Текст: электронный

9. Ярус [Электронный ресурс] : информационная справочная система. - Режим доступа: <http://yarus.asu.edu.ru>. - Текст: электронный

10. Российская национальная библиотека [Электронный ресурс] : информационная справочная система. - Режим доступа: <http://nlr.ru>. - Текст: электронный

11. Текстология.ру [Электронный ресурс] : информационная справочная система. - Режим доступа: <https://www.textologia.ru>. - Текст: электронный

12. Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru>. - Текст: электронный

13. Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям: профессиональная база данных . - Режим доступа: <http://archive.government.ru/power/66/>. - Текст: электронный

14. Педагогический сайт: профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://pedsite.ru/>. - Текст: электронный

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа - практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованная: рабочими местами для обучающихся, оснащенными специальной мебелью; рабочим местом преподавателя, оснащенным специальной мебелью, персональным компьютером с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета; техническими средствами обучения - мультимедийным оборудованием (проектор, экран, колонки) и маркерной доской; лицензионным программным обеспечением

2. При применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий используются: виртуальные аналоги учебных аудиторий - вебинарные комнаты на вебинарных платформах, рабочее место преподавателя, оснащенное персональным компьютером (планшет, мобильное устройство) с возможностью подключения к сети «Интернет», доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета и к информационно-образовательному portalу Университета imeos.ru, веб-камерой, микрофоном и гарнитурой (в т.ч. интегрированными в устройствами), программным обеспечением; рабочее место обучающегося оснащено персональным компьютером (планшет, мобильное устройство) с возможностью подключения к сети «Интернет», доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета и к информационно-образовательному portalу Университета imeos.ru, веб-камерой, микрофоном и гарнитурой (в т.ч. интегрированными в устройства). Авторизация на информационно-образовательном portalе Университета imeos.ru и начало работы осуществляются с использованием персональной учетной записи (логина и пароля). Лицензионное программное обеспечение

3. Помещение для самостоятельной работы, оборудованное специальной мебелью, персональными компьютерами с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета, лицензионным программным обеспечением

9. Оценочные материалы по дисциплине

Описание оценочных средств (показатели и критерии оценивания, шкалы оценивания) представлено в приложении к основной профессиональной образовательной программе «Каталог оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации».

Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности приводятся в соответствующих методических материалах и локальных нормативных актах Университета.

Для оценивания учебных достижений студентов в Университете действует балльно-рейтинговая система.

Если оценка, соответствующая набранной в семестре сумме рейтинговых баллов, удовлетворяет студента, то она является итоговой оценкой по дисциплине при проведении промежуточной аттестации в форме экзамена/зачета с оценкой/зачета.

Условием сдачи экзамена/зачета с оценкой/зачета с целью повышения итоговой оценки по дисциплине является сдача студентом экзамена, за который он получает экзаменационные баллы без учета баллов, полученных за текущий контроль:

Шкала оценивания учебных достижений по дисциплине, завершающейся зачетом без оценки

Баллы по дисциплине	60 и менее	61-73	74-90	91-100
---------------------	------------	-------	-------	--------

Итоговая оценка по дисциплине	Незачет		Зачет				
Баллы в международной шкале ECTS с буквенным обозначением уровня	50 и менее	51-60	61-67	68-73	74-83	84-90	91-100
	F	Fx	E	D	C	B	A
Уровень сформированности компетенций	Не сформированы		Пороговый		Высокий		Повышенный

Шкала оценивания учебных достижений по дисциплине, завершающейся экзаменом/зачетом с оценкой

Баллы по дисциплине	60 и менее		61-73		74-90		91-100
Итоговая оценка по дисциплине	Неудовлетворительно		Удовлетворительно		Хорошо		Отлично
Баллы в международной шкале ECTS с буквенным обозначением уровня	<50	51-60	61-67	68-73	74-83	84-90	91-100
	F	Fx	E	D	C	B	A
Уровень сформированности компетенций	Не сформированы		Пороговый		Высокий		Повышенный

9.1. Типовые контрольные задания для текущего контроля

Собеседование, опрос / Контрольная работа №1

1. Какие утверждения правильные?

1. Ответ ученика на уроке — это убеждающее выступление.
2. Информационная речь — это лекция, рассказ учителя.
3. Тост — это развлекательное выступление.
4. Речь на открытии нового учебного заведения — протоколно-этикетное выступление.
5. Речь на траурном митинге — это протоколно-этикетное выступление.
6. Анекдот для публики — это развлекательное выступление.
7. Речь с оценкой заслуг юбиляра — убеждающее выступление.
8. Речь с оценкой заслуг юбиляра — развлекательное выступление.
9. Доклад — всегда подготовленное выступление.
10. Сообщение — это краткое неподготовленное выступление.
11. Выступление — это подготовленное или неподготовленное сообщение.
12. Лекция строится по строгому плану.
13. Беседа эффективна в небольшой аудитории.
14. Лекции читаются в вузах (в сфере высшего образования).
15. В беседе слушатели отвечают по ходу на вопросы оратора.

2. Относятся ли к публичным выступлениям следующие (если да, то к какому виду по цели):

Выступление кандидата на выборах перед избирателями; объявление сокурсникам о завтрашней экскурсии; разговор декана со студентом в его кабинете; устный отчет о проделанной работе на профсоюзном собрании; выступление на митинге; рассказ родителям о делах в институте; представление курсу почетного гостя; тост, который произносит отец на юбилее своего начальника; выступление на похоронах; рассказ дворовым друзьям о происшествии во время экскурсии; выступление, в котором вы поздравляете с праздником своих преподавателей; поздравление ректором выпускников вуза; объявление по радио; анекдот для публики; поздравление школьником учительницы с праздником 8 Марта от имени класса; «Расскажу вам интересный случай» (выступление на занятии по риторике); новости, которые читает диктор в программе «Время»; инструкция о том, как играть в какую-либо игру для детей в лагере отдыха; похвальное слово школе (на выпускном вечере); речь учителя о необходимости организации летних оздоровительных лагерей для школьников (на родительском собрании); речь перед учащимися о вреде курения; приглашение сокурсников посетить выставку книг в библиотеке; реклама жевательной резинки (по телевизору); аннотация книги для сокурсников (на занятии по

риторике); речь о важности занятий спортом (на конкурсе ораторов); рассказ попутчикам о себе (в поезде дальнего следования).

3. Определите, какая форма публичного выступления используется (доклад, сообщение, выступление, лекция, беседа):

Отчет Председателя Совета Министров о работе правительства за год; речь кандидата в депутаты на предвыборном митинге; объяснение материала учителем на уроке; получасовое выступление ученого на научной конференции; десятиминутное выступление студента на научной конференции; выступление трех учеников с подготовленными материалами (по 3 мин.) в ходе объяснения учителя по теме урока; классный час с выступлением психолога, который рассказывает о проблемах психологии, задает вопросы учащимся и отвечает на их вопросы; выступление сотрудника библиотеки в группе с обзором новых поступлений.

4. Ваше мнение: почему наши политики так плохо говорят?

5. Какие утверждения правильные?

1. Устная речь эффективнее письменной.
2. Письменная речь эффективнее устной.
3. Эффективность устной и письменной речи приблизительно одинакова.
4. Точности выражения легче достичь в письменной речи.
5. Повторение мысли в устной речи ухудшает ее восприятие.
6. Обратная связь — это получение оратором информации от слушателей о том, как воспринимается его выступление.
7. Обычно большая часть аудитории настроена позитивно к оратору.
8. Обычно большая часть аудитории настроена равнодушно к оратору.
9. Негативные слушатели в среднестатистической аудитории составляют 30%.
10. Негативные слушатели в среднестатистической аудитории составляют 10%.
11. Первая фраза выступления должна быть подготовлена заранее.
12. Первая фраза выступления должна быть импровизационной.
13. Содержание выступления должно быть построено на каком-либо конфликте, столкновении идей, точек зрения.
14. Оратор должен быть высоко эмоционален в процессе выступления.
15. Оратор должен быть умеренно эмоционален в процессе выступления.
16. Оратор должен быть логичен и малоэмоционален в процессе выступления.
17. Использование оратором простых, общеупотребительных слов снижает доверие к нему, создает впечатление о его некомпетентности.
18. Использование оратором простых, общеупотребительных слов повышает доступность выступления.
19. Оратор должен выбрать в аудитории симпатичное лицо и все рассказывать этому слушателю.
20. Надо смотреть во время выступления на всех слушателей, разбив аудиторию по секторам.
21. Главную мысль надо сформулировать и повторить 2—3 раза.
22. Главная мысль не должна быть выражена оратором прямо, надо подвести к ней слушателей, но не формулировать вывод за них.
23. Заключительная фраза должна быть импровизационной.
24. Заключительная фраза должна быть заранее подготовлена и отрепетирована.
25. Заключительная фраза должна быть выделена интонационно.

1. Роль ораторского искусства.
2. Риторика в деятельности специалиста по связям с общественностью.
3. Риторические особенности политического дискурса.
4. Риторическая составляющая имиджа политика (на примере одного исторического портрета).
5. Речевое поведение политика в демократическом обществе.
6. Выдающиеся ораторы современности.
7. Риторика - искусство или наука?
8. Риторика в античном мире.
9. Место риторики в западной культуре.
10. Риторика в России.
11. Традиции древнерусского красноречия.
12. Русский риторический идеал: традиция и перспективы.
13. Риторические принципы и приемы манипулирования массовой аудиторией.
14. Функции ораторского искусства
15. Виды публичной речи.
16. Лексикон современного публичного человека.
17. Требования к языку публичного выступления.
18. Классификация и жанры публичных выступлений: лекция, доклад, речь, призыв, обозрение.
19. Виды публичных выступлений.
20. Речевая выразительность тропов.
21. Речевая выразительность фигур.
22. Юмор и сатира в публичных выступлениях.

Задача №1

Задание 1. Прочитайте текст и выполните к нему творческие задания:

Гоголь Н.В.

Нужно любить Россию. (Из письма к гр. А. П. Т.....му).

Без любви к Богу никому не спастись, а любви к Богу у вас нет. В монастыре вы ее не найдете; в монастырь идут одни, которых уже позвал туда Сам Бог. Без воли Бога нельзя и полюбить Его. Да и как полюбить Того, Которого никто не видал? Какими молитвами и усилиями вымолить у Него эту любовь? Смотрите, сколько есть теперь на свете добрых и прекрасных людей, которые добиваются жарко этой любви и слышат одну только черствость да холодную пустоту в душах. Трудно полюбить того, кого никто не видал. Один Христос принес и возвестил нам тайну, что в любви к братьям получаем любовь к Богу. Стоит только полюбить их так, как приказал Христос, и сама собой выйдет в итоге любовь к Богу. Идите же в мир и приобретите прежде любовь к братьям.

Но как полюбить братьев, как полюбить людей? Душа хочет любить одно прекрасное, а бедные люди так несовершенны и в них так мало прекрасного! Как же сделать это? Поблагодарите Бога прежде всего за то, что вы русский. Для русского теперь открывается этот путь, и этот путь есть сама Россия. Если только возлюбит русский Россию, возлюбит и все, что ни есть в России. К этой любви нас ведет теперь Сам Бог. Без болезней и страданий, которые в таком множестве накопились внутри ее и которых виною мы сами, не почувствовал бы никто из нас к ней сострадания. А сострадание есть уже начало любви. Уже крики на бесчинства, неправды и взятки — не просто негодование благородных на бесчестных, но вопль всей земли, послышавшей, что чужеземные враги вторгнулись в бесчисленном множестве, рассыпались по домам и наложили тяжелое ярмо на каждого человека; уже и те, которые приняли добровольно к себе в дома этих страшных врагов душевных, хотят от них освободиться сами, и не знают, как это сделать,

и все сливается в один потрясающий вопль, уже и бесчувственные подвигаются. Но прямой любви еще не слышно ни в ком, — ее нет также и у вас. Вы еще не любите Россию: вы умеете только печалиться да раздражаться слухами обо всем дурном, что в ней ни делается, в вас все это производит одну черствую досаду да уныние. Нет, это еще не любовь, далеко вам до любви, это разве только одно слишком отдаленное ее предвестие. Нет, если вы действительно полюбите Россию, у вас пропадет тогда сама собой та близорукая мысль, которая зародилась теперь у многих честных и даже весьма умных людей, то есть, будто в теперешнее время они уже больше ничего не могут сделать для России и будто они ей уже не нужны совсем; напротив, тогда только во всей силе вы почувствуете, что любовь всемогуща и что с ней возможно все сделать. Нет, если вы действительно полюбите Россию, вы будете рваться служить ей; не в губернаторы, но в капитан-исправники пойдете, — последнее место, какое ни отыщется в ней, возьмете, предпочитая одну крупицу деятельности на нем всей вашей нынешней бездейственной и праздной жизни. Нет, вы еще не любите Россию. А не полюбивши России, не полюбивши своих братьев, а не полюбивши своих братьев, не возгореться вам любовью к Богу, а не возгоревшись любовью к Богу, не спасетесь вам.[7] 1844г.

Задания

Р Прочитайте текст вслух и перескажите его содержание, воспроизводя ход рассуждений автора.

Р Дайте развернутые ответы на вопросы:

1. Что есть отечество?
2. Что есть наше Небесное отечество?
3. Что есть наше земное отечество?
4. Что есть любовь?
5. Что есть любовь к Богу?
6. Какой бывает любовь к ближнему?
7. Что такое привязанность?
8. Что такое дружба?
9. Что такое христианская любовь?
10. Что означает любовь к конкретным людям и любовь к человечеству?
11. Какая любовь к ближним возможна, а какая невозможна без веры в Бога? Почему?
12. Что такое патриотизм?
13. Всякая ли любовь к отечеству есть патриотизм?
14. В чем проявляется патриотизм?
15. С чем можно сравнить патриотизм?
16. Что противоположно патриотизму?
17. Что есть истинный патриотизм и что есть ложный патриотизм?
18. Какие вы знаете примеры истинного и ложного патриотизма?

Р Найдите и объясните исторические примеры патриотизма.

Р Найдите в Св. Писании, в творениях Отцев и учителей Церкви, в произведениях духовных и светских писателей свидетельства о патриотизме, подтверждающие ваши ответы.

Р Используя ответы на вопросы, составьте тезисы вашего выступления по следующему плану:

- **Определите**, что такое патриотизм.
- **Объясните**, какая бывает любовь к отечеству и что такое христианский патриотизм.
- **Докажите**, почему истинный патриотизм является следствием христианской любви к ближнему и любви к Богу.
- **Докажите**, почему без любви к соотечественникам невозможно любить ближнего, а без любви к ближнему невозможно любить Бога.

• **Докажите**, почему любовь к отечеству без христианской любви к Богу и ближнему есть на самом деле любовь к самому себе, то есть эгоизм, и почему эгоизм несовместим с любовью к отечеству.

• **Подтвердите** доказательство **сравнением**, например, с любовью родителей к детям и детей к родителям.

• **Приведите** конкретные положительные и отрицательные примеры, подтверждающие доказательство.

• **Приведите** слова Св. Писания или авторитетных авторов, **свидетельствующие** о правильности вашего мнения.

• **Сделайте** общее **заключение**.

Р Произнесите на занятии пяти-шестиминутную речь на основе составленного плана.

Р Внимательно выслушайте другие речи на ту же тему, отметьте в них неясные места.

Р Используя изученный теоретический материал и имеющиеся ответы на вопросы, предложите друг другу вопросы по содержанию произнесенных речей и дайте ответы на них.

Задача №2

Задание 1. Прочитайте текст.

Высочайший Манифест Государя Императора, изданный 25 декабря 1812 года

О изгнании неприятеля из России.

Бог и весь свет тому свидетель, с какими желаниями и силами неприятель вступил в любезное наше отечество. Ничто не могло отвратить злых и упорных его намерений. Твердо надеющийся на свои собственные и собранные им против нас почти со всех европейских держав силы и подвизаемый алчностью завоевания и жаждою крови, спешил он ворваться в самую грудь великой нашей империи, дабы излить на нее все ужасы и бедствия не случайно порожденной, но издавна уготованной им всеопустошительной войны.

Предузнавая по известному из опытов беспредельному честолюбию и наглости предприятий его приуготовляемую от него нам горькую чашу зол и видя уже его с неукротимую яростью вступившего в наши пределы, принуждены мы были с болезненным и сокрушенным сердцем, призвав в помощь Бога, обнажить свой меч и обещать царству нашему, что мы не опустим оный во влагалище, доколе хотя один из неприятелей оставаться будет вооружен на земле нашей. Мы сие обещание положили крепко в сердце своем, надеясь на крепкую доблесть Богом вверенного нам народа, в чем и не обманулись.

Каковой пример храбрости, мужества, благочестия, терпения и твердости показала Россия! Вломившийся в грудь ее враг всеми неслыханными средствами лютостей и неистовств не мог достигнуть до того, чтоб она хотя единожды о нанесенных ей от него глубоких ранах вздохнула. Казалось, с пролитием крови ее умножался в ней дух мужества, с пожарами градов ее воспялялась любовь к отечеству, с разрушением и поруганием храмов Божиих утверждалась в ней вера и возникало непримиримое мщение. Войско, вельможи, дворянство, купечество, народ, словом, все государственные чины и состояния, не щадя ни имуществ своих, ни жизни, составили единую душу, вместе мужественную и благочестивую, толико же пылающую любовью к отечеству, колико любовь к Богу.

От сего всеобщего согласия и усердия вскоре произошли следствия едва ли имовверные, едва ли когда слыханные. Да представят себе собранные с двадцати царств и народов, под единое знамя соединенные ужасные силы, с какими властолюбивый, надменный победами, свирепый неприятель вошел в нашу землю. Полмиллиона пеших и конных воинов и около полторы тысячи пушек следовало за ним. С ним только огромным ополчением проницает он в самую середину России, распространяется и начинает разливать огонь и опустошение.

Но едва проходит шесть месяцев от вступления его в наши пределы, и где он? Здесь прилично сказать слова священного песнопевца: "Видех нечестиваго, превозносящагося и высящася, яко

кедры ливанские, и мимо идох, и не бе; и взысках его, и не обретется место его.” Поистине сие высокое изречение совершилось во всей силе смысла своего над гордым и нечестивым нашим неприятелем. Где войска его, подобные туче нагнатых ветрами черных облаков? — Рассыпались как дождь. Великая часть их, напоив кровию землю, лежит, покрывая пространство московских, калужских, белорусских и литовских полей. Другая великая часть в разных и частых битвах взята с многими военачальниками и полководцами в плен; и таким образом, что после многократных и сильных поражений напоследок целые полки их, прибегая к великодушию победителей, оружие свое пред ними преклоняли. Остальная, столь же великая часть в стремительном бегстве своем гонимая победоносными нашими войсками и встречаемая мразом и голодом, устлала путь свой от самой Москвы до пределов России трупами, пушками, обозами, снарядами, так что оставшаяся от всей их многочисленной силы сама малейшая ничтожная часть изнуренных и обезоруженных воинов едва ли полумертвая может прийти в страну свою, дабы к вечному ужасу и трепету единоземцев своих возвестить им, коль страшная казнь постигает дерзающих с бранными намерениями вступать в недро могущественной России!

Ныне с сердечною радостью и горячею к Богу благодарностью объявляем мы любезным нашим верноподданным, что событие превзошло даже и самую надежду нашу и что объявленное нами при открытии войны сей свыше меры исполнилось. Уже нет ни единого врага на лице земли нашей, или лучше сказать, все они здесь остались, но как? — мертвые, раненые и пленные. Сам гордый повелитель и предводитель их едва с главнейшими чиновниками своими отселе ускакать мог, растеряв все свое воинство и все привезенные с собою пушки, которых более тысячи, не считая зарытых и потопленных им, отбиты у него и находятся в руках наших.

Зрелище гибели войск его невероятно! Едва ли можно собственным глазам своим поверить. Кто мог сие сделать? Не отнимая достойной славы ни у Главнокомандующего над войсками нашими знаменитого полководца, принесшего бессмертные отечеству заслуги, ни у других искусных и мужественных вождей и военачальников, ознаменовавших себя рвением и усердием, ни вообще у всего храброго нашего воинства, можем сказать, что содеянное ими есть превыше сил человеческих.

Итак, да познаем в великом деле сем промысл Божий. Повергнемся пред святым Его Престолом и, видя ясно руку Его, покаравшую гордость и злочестие, вместо тщеславия и кичения о победах наших научимся из сего великого и страшного примера быть кроткими и смиренными законов и воли Его исполнителями, непохожими на сих отпадших от веры осквернителей храмов Божиих, врагов наших, которых тела в несметном количестве валяются пищею псам и вранам.

Велик Господь наш Бог и во гневе Своем! Пойдем благостию дел и чистотою чувств и помышлений наших единственным ведущим к Нему путем, в храм святости Его и тамо, увенчанные от руки Его славою, возблагодарим за излитые на нас щедроты и припадем к Нему с теплыми молитвами, да продлит милость Свою над нами и, прекратя брани и битвы, ниспошлет к нам победу победу, желанный мир и тишину.

Задания

Р Прочитайте текст и перескажите его содержание.

Р Используя теоретический материал раздела, найдите в тексте и укажите, как используются следующие топы:

1. **Действие и претерпевание:** что совершил неприятель, и что претерпела Россия; что совершили русские, и что претерпел неприятель?
2. **Предыдущее и последующее:** назовите события Отечественной войны 1812 года, изображенные в Манифесте?
3. **Место:** в каких местах какие действия совершались, как связаны с местом события, изображенные в тексте?
4. **Время:** в какое время совершались действия, изображенные в тексте? Как представлен ход событий во времени?
5. **Состояние:** в каком состоянии находились русские и неприятельские силы в начале, в ходе и в

конце Отечественной войны 1812 года?

6. **Внешние обстоятельства:** какова была обстановка, благоприятствующая или препятствующая неприятелю и русским силам?

7. **Причина и следствие:** в чем причина и цель нападения неприятеля на Россию? В чем причина его поражения? В чем состояли причина и цели России в войне 1812-1813 гг.?

8. **Условие:** как изображаются в тексте условия, при которых стала возможной победа русских над неприятелем?

9. **Образ действия:** каков образ действия французского войска в отношении к России? Что говорится об образе действий в отношении к французам во время военных действий? Что говорится об образе действий в отношении побежденного неприятеля?

10. **Цель и средство:** каковы цели и соответствующие им средства французов и русских в войне?

11. **Присущее и привходящее:** как изображаются в тексте присущие особенности русского народа и войска, французской армии?

12. **Признак:** укажите признаки поведения неприятеля, свидетельствующие о свойствах его натуры.

13. **Качества:** перечислите нравственные качества неприятеля и русских.

14. **Свойства:** укажите, как изображены в тексте специфические свойства неприятеля и российского войска.

15. **Род и вид:** укажите и перечислите виды противопоставленных нравственных качеств русских и неприятеля.

16. **Целое и части:** укажите части русского общества, вставшие на борьбу с врагом, и части французской армии, оставшиеся на поле боя после ее поражения.

17. **Имя:** укажите и объясните наименования России и неприятеля, которые используются в тексте.

18. **Большее-меньшее (сравнение):** укажите, как сравниваются французская и русская армии, как используется этот топ для характеристики русской армии.

19. **Подобие:** чему уподобляется и с чем сопоставляется французская армия?

20. **Противное:** найдите в тексте все противопоставления, объясните значение каждого из них.

21. **Правило справедливости:** найдите в тексте места, где на основе топа справедливости указывается необходимость смирения и человеколюбия.

22. **Правило обратимости:** найдите в тексте и укажите места, где говорится о человеческом и Божием возмездии завоевателю, и сравните их; объясните различие.

Р Сформулируйте обоснованную точку зрения на основные события и духовно-нравственные следствия Отечественной войны 1812 года.

Р Выберите какое-либо значительное событие общественной жизни; используя топы, постройте систематический образ этого события; напишите официальное сообщение-манифест.

Деловая и (или) ролевая игра / Кейс-задача №1

Защитительная речь в суде

Речь присяжного поверенного Н. П. Шубинского по делу крестьянина Сергея Киселева на сессии Владимирского окружного суда в г. Муроме 29 октября 1898 года.

Гг. Присяжные заседатели!

Подробности настоящего дела кратки и немногосложны. Они состоят из откровенного рассказа самого обвиняемого и шести свидетельских показаний. И все-таки они с замечательной ясностью и силой рисуют перед нами многолетнюю и глубокую драму человеческой жизни. Я не понимаю только, почему неискренними считает объяснения обвиняемого г. прокурор. Право, я редко встречал такую прямоту, такое мужество в передаче обвиняемым каждого факта, каждого события, какие желал бы знать и установить даже против него суд. Не вижу я и той озлобленности и жестокосердия, какие находит в душевном состоянии его г. обвинитель в роковой для него день 21 июня. Свидетели говорят совсем о другом: что всегда, вне случаев

опьянения покойной, Киселев нежно любил жену, “души в ней не чаял,” как выражается свидетель Тальникова, а после события свидетель Иван Киселев находит его на завалинке своего дома горько плачущего, окруженного своими детьми, которым он говорил, указывая на брата: “Вот вам теперь отец, — а на его жену, — вот мать... Только не проклиняйте своего отца!” Вот настроение человека в первые моменты после события. Можно ли говорить о какой-либо дикости, жестокосердии в те минуты с его стороны? Нет, я думаю, тогда произошло раздвоение: в нем померк под давлением роковых событий — горя, отчаяния, стыда, душевных мук — бодрый, мягкий, любящий человек и вырвалась наружу гневливая воля оскорбленного и негодующего мужа...

Отчего случилось это? Здесь я охотно присоединюсь к призыву г. прокурора и прошу изучить прошлое, проследить, как дошел обвиняемый до рокового порыва.

Г. прокурор говорит: “Еще 8 лет тому назад появилось облачко на горизонте семейной жизни Киселевых — пьянство жены, постепенно перешедшее в тучу, но “разразившуюся не благодатным дождем,” а событием, за которое вы нынче судите мужа. Да, я вполне присоединяюсь к образному сравнению г. прокурора, но только прошу вас припомнить, что туча шлет не один только благодатный дождь, но и молнии, которые разрушают все, что встречают на своем огненном пути. Так случилось и с Киселевой. Быть может, и были минуты всепрощения у обвиняемого и благодатных слез, когда он просит жену бросить порок. И она обещала ему, но исполнения не случилось, и та же почва должна была дать огневой удар. Вот уж поистине с ней случилось то, что говорит пословица: *сеющий ветер пожнет бурю*. Горька, конечно, ее судьба, но никто в мире не в состоянии вернуть ее к жизни и никакое негодование, которого просят у вас, не внесет облегчения прошлому. Напротив, формой вашего негодования должна явиться гибель другого человека. Справедлива ли она, мера ли это его проступка? — решите сами. Прошу вас только вникнуть всесторонне в то, что это был за преступник. *Было ли это злодеяние сознательное, преследующее определенную цель и выражающее ясно сознаваемое намерение — убить, как думает г. прокурор, или же это были минуты утраченной воли, померкшего сознания от целого ряда глубоких жизненных мук, огорчений, отчаяния, стыда?*

Мне кажется — последнее, и я постараюсь доказать вам правоту моей мысли событиями прошлой жизни обвиняемого. Обратимся же к ним. Они с неоспоримой ясностью расскажут нам, что в этом деле говорить о “запальчивости и раздражении” мало; их рождают минуты гнева, порыва, ссоры. А здесь более глубокий процесс; здесь протекал ряд лет, переполнивших муками отчаяния и горя грудь этого человека. Он боролся, справлялся иногда с ними, побеждал. Так было до рокового дня, когда негодование и гнев победили его усилия и вылились в порыв, который он сам оплакивает горше всех нас!...

Да, чем проникновеннее вы отнесетесь к прошлому, подготовившему почву для взрыва, тем священнее выполните свой судейский долг. Не механическую только сторону события рассудить вы призваны сюда, не осудить только руки, поднятые в порыве негодования, или лицо, искаженное бессилием противостоять порыву, — а тот процесс медленного набухания горя, гнева и отчаяния в человеческой груди, который привел, наконец, к роковой катастрофе. И тогда, пройдя этот путь познания, вы в силах будете сказать, волен или неволен этот грех человека.

Приступим же к этому делу изучения прошлого.

Жизнь выработала во мне свой взгляд на преступление. Если оно является результатом порочности человека, я первый говорю: “Бестрепетно карайте его.” Если же в преступление впадает человек безупречного прошлого и всегда праведной жизни, не спешите осуждением его, взгляните с отеческим вниманием: есть ли вина в содеянном, нет ли тут вины других, их порочного отношения к жизни, их беззаботности к тому, что вызвало порыв негодования другого человека? О, не судить погибшую хочу я здесь, но судить порок, который довел ее до преждевременной гибели. А порок это был велик и жесток в ней. Я не знаю более печального, отвратительнейшего явления, чем пьянство женщины. И в мужчине оно постыдно, но в женщине, где стыдливость уместнее всего, оно поистине отвратительно. Есть мудрая пословица: “Муж пьет — полдома горит, жена пьет — весь дом горит.” Здесь было не только употребление

покойной вина для веселья или бодрости; нет, это был твердо вкоренившийся порок. “Пила всегда одна, без мужа, до безобразия, до бесчувствия,” как показывают свидетели. Г. прокурор говорит — это была болезнь. Да, но от которой больше всего страдали другие, и болезнь неизлечимая, если не сделает усилий сам больной. Однако же при муже она умела сдерживать себя: пила, когда оставалась одна. Значит, владеть еще могла собою. Подумайте, что должен был испытывать муж ее? Это, ведь, не работница, не кухарка — ее не сгонишь со двора... Они связаны были вечными узами! Припомните также его самого по отзывам всех свидетелей. Он третье трехлетие староста, всеми уважаемый человек, безупречный торговец, у него, ведь, своя честь, свой стыд. И вот, на глазах всех, жена предается грубейшему пороку. Что должен был испытывать он? Какие печали мучили и угнетали его грудь, когда он возвращался домой и находил такую, по словам работницы Рыжовой, обстановку: “дети не умыты, не причесаны, не накормлены, а сама она пьяная, растрепанная, нечесаная.”.. Так протекали годы, пока не наступил последний, роковой день жизни покойной.

21-го июня муж рано утром уехал в село строить лавку. Покойная остается одна, немедленно напивается и засыпает. Проспавшись, она обливает голову водой и идет пить чай. Работница думает: “Ну, хотя к приезду мужа будет трезвой.” Но после чая она берется за водку и напивается так же жестоко во второй раз, проходит в омшаник, существующий для нечистот, сваливается там, среди них, и засыпает. Возвращается муж. Первый вопрос его: “Где Паша?” Рыжкова что-то невнятно отвечает и видит, как мрак опускается на его лицо. Он спешит к омшанику и будит спящую. Та появляется на дворе — муж это видит — пьяная, растрепанная, с бессмысленным лицом, покрытая грязью нечистот, и с трудом, шатаясь, добирается до сени, где сваливается на пол и засыпает. Он говорит нам, что что-то такое невыразимо-тягостное защемило грудь и помутило сознание. Он помнит, что что-то делал, куда-то ходил, потом вернулся в сени, где положил раньше топор, придя с постройки лавки. Топор оказался в руке, и катастрофа совершилась. Он опомнился, по его словам, когда “зашумела кровь.”.. Теперь уже говорят другие: они слышат крики, видят его, в воротах, со словами: “Вяжите меня — я зарубил жену.” Он обливается слезами; к нему подходит жена брата; он опирается о ее плечо рукою, и она ведет его к своему дому. Там видит его прибегающий Тальников, по словам которого, “он сидел у дома брата и, обняв детей, горько плакал; глаза у него были не свои, весь трясся.” Вот каковы события! Вот две жертвы одного и того же проклятого порока!

Да, милостивые государи, в народной жизни нет более рокового, печального порока, чем пьянство. Нет беды, нет горя, нет несчастья, нет преступления, которое не порождало бы оно. И если диавол — прародитель греха, то вино — главное из воплощений его. Нет ученого, богослова, мыслителя, которые не проклинали бы пьянство. Ни бедствия войн, ни эпидемий не могут сравниться с этим пороком, — говорят они. — Он уничтожает человека, божеский образ в нем, доводит его до животного. Нет — хуже! У животного остается инстинкт, у опьяневшего человека нет даже и его!..

Теперь рассудите, что же должен был испытывать Киселев, человек вовсе не пьющий. От наших пороков более всего страдают близкие, окружающие нас люди. С другой стороны, порок ни в ком так не противен, как в близком нам человеке. Чем чище сам человек, тем тяжелее ему мириться с бесстыдством другого.

Долгие годы мучительной борьбы с собою переносил обвиняемый, пока гнев не затмил его разума, не взял верх над его волею. Скажут мне: ведь это-то и есть худое — гнев, охватывающий человека. Но всякий ли гнев и безусловно ли должен осуждаться людьми? Нет, милостивые государи, бывают положения в жизни, когда даже высшее проявление гнева ненаказуемо. В дружественной нам стране — Франции, — где высоко ценится и ограждена человеческая личность, ненаказуем гнев мужа, убившего жену на месте ее измены. А ведь, по словам Писания, пьянство не отличается от измены. Там сказано: “дела плоти: прелюбодеяние... пьянство.”..

Попытаемся же, с другой стороны, уяснить себе вопрос: что такое наказание? Какие цели преследует оно? Первое — удовлетворить общественному негодованию против преступника. Но разве здесь можно говорить о нем? Припомните слова Ивана Киселева: “Когда народ узнал о

события, он хлынул не в дом, где лежала покойная, а к дому, где был обвиняемый, и, окружив его, все плакали навзрыд.” Второе — подвергнуть преступника мукам. Но разве он мало их вынес за годы своей жизни с покойной, да и теперь, когда события разбили его семейную, личную, общественную жизнь? И третье — осуждают, чтобы оградить общество от злого человека. Таков ли он? Вглядитесь со вниманием — похож ли он на злодея? События еще не делают человека таковым. Есть незабвенные слова, сказанные знаменитым ученым Фейербахом: “На убийство в состоянии душевного возбуждения способны и благородные характеры.” А о Киселеве все говорят: “честный, трезвый, преданный заботам и трудам человек.” Если такой человек срывается в пропасть, не хочется верить, что это — неразрешимая вина его...

Но вернемтесь еще раз на одну минуту к основному утверждению обвинителя. Он настаивает на умысле на убийство у обвиняемого. Сопоставьте это утверждение с фактами дела. К роковому для него дню он выстраивает большой и ценный дом, отдается всегдашним заботам жизни, строит лавку и, весь погруженный в деловые заботы, возвращается домой. Где же тут место умыслу? Умысел, если бы он в действительности существовал, нашел бы иные формы покончить с женою. Да и зачем было искать их? Стоило только не побереечь ее, чтобы случай явился и сделал то, что сделала его рука. Нет, здесь была нечаянность, роковой момент, затмение человеческой мысли. Я знаю, вам будут говорить: “Да, ведь, не мог же он не знать, ударяя топором, что он лишает жизни.” Это — не признак умысла. Сумасшедший, стреляя в другого, тоже знает, что лишает жизни; животное, ударяя рогами, знает и хочет отнять жизнь. Но их не судят: у них нет рассудка. То же бывает и с человеком. У одних в злые минуты — гнева, злости, ожесточения, у других — в пору горя, скуки, стыда, отчаяния. Последнее и есть признак помрачения ума, бессилия воли, способной удержать порыв, сдержать негодование.

По-моему, все эти черты здесь налицо перед вами, и вам надо решать, что здесь — злодеяние или несчастье, — и решить, только руководясь одним своим убеждением, ибо только вы несете ответ за свои слова. Закон наделяет вас величайшей властью — определять виновность и невиновность. И нет границы ей, кроме вашей совести. Отпустив его, вы скажете лишь: “Да рассудит их Бог.”

Теперь я отдаю вам его судьбу. Да укрепит Господь ваш разум, да смягчит ваши сердца!..[12]

Задания

Р Внимательно прочитайте текст речи и найдите в нем тезу, главное положение, которое доказывается в речи.

Р Определите тип вступления, дайте обоснование вашего ответа.

Р Укажите границы изложения; выделите в изложении повествовательные, описательные, объяснительные фрагменты и объясните их взаимное расположение в составе изложения.

Р Укажите границы подтверждения, дайте обоснование вашего ответа.

Р Найдите в подтверждении аргумент к авторитету (общему мнению), аргумент к личности, аргумент от противного (к авторитету), аргумент к иерархии норм, диахронический аргумент к структуре реальности (к последовательности событий), к признаку.

Р Объясните строение рекапитуляции и побуждения, учитывая задачи оратора и особенности коллегии присяжных.

Р Внимательно прочитайте текст “Орестей” Эсхила: “Агамемнона,” “Плакальщиц” и “Эвлиниды.” Руководствуясь данными текста, а также “Илиадой” и “Одиссеей,” составьте обвинительное заключение предварительного следствия против Ореста и, возможно, соучастников предполагаемого преступления. Подготовьте материалы обвинения и защиты, а также материал для речи Ореста.

Р Разыграйте в классе судебный процесс по делу Ореста, распределив роли подсудимого и свидетелей и избрав для этого коллегию присяжных и состав суда: судей, обвинителя и защитника, экспертов обвинения и защиты.

Задания творческого уровня №1

Прочитайте отрывок из повести В. Железникова «Чудак из шестого “Б”», в котором рассказывается, как герой повести, назначенный вожаком октябрят, готовится к первой встрече с ними. К какому жанру публичного выступления относится речь главного героя? К какому типу по форме относится подготовленная героем речь? Какие правила подготовки публичного выступления выполнил, а какие нарушил вожакий? Приведите примеры нарушений. Какие конкретные ошибки при подготовке выступления допустил вожакий? Как надо исправить эти ошибки? Правильно ли главный герой решил использовать конспект? Выступите перед малышами от имени вожакого, но постройте свое выступления без ошибок:

На уроках я думал об октябрятах. Сначала я решил: войду к ним деловым шагом и скажу: «Здравствуйте, октябрята!». Потом у меня мелькнула мысль, что для первого знакомства необходимо произнести речь. Я взял бумагу и написал: «Дорогие октябрята! Пионерская организация прислала меня к вам, нашим младшим любимым товарищам, чтобы я закалил вас и подготовил нам достойную, славную смену. А сейчас мы составим план работы и будем его выполнять».

Я несколько раз перечитал свою речь, она показалась мне блестящей. Правда, в ней все-таки мало было мужества. Перечитал ее еще раз и в трех местах вставил слово «мужество». Теперь речь выглядела так: «Дорогие октябрята! Пионерская организация, известная своим мужеством, прислала меня к вам, нашим младшим любимым товарищам, чтобы я закалил вас и подготовил нам достойную, славную, мужественную смену. А сейчас мы составим план работы и будем вместе мужественно его выполнять».

Потом я попытался выучить речь на память, но у меня ничего не вышло. Тогда я решил прочитать ее (По Л.Введенской).

Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты / Эссе №1

Задание 1. Превратите содержание приведенных ниже письменных текстов в тезис-основание своей полемической речи и составьте и разыграйте эту речь, продумайте, какие тезисы и аргументы оппонента вы будете опровергать и какие приемы полемики использовать:

1). Трудно понять тех взрослых, которые говорят, что молодежь ленива, что в ее среде одни наркоманы и пьяницы. Это говорится лишь для того, чтобы снять с себя ответственность за воспитание детей.

2). В принципе имеется несколько важных причин, объясняющих, почему молодежь не любит слушать симфоническую музыку, предпочитая ей легкую, а также почему современные молодые люди предпочитают танцевальную музыку серьезной.

Задание 2. Разыграйте в парах полемику проponenta и оппонента по одной из приведенных ниже тем:

1. Хорошо ли жить в большом городе?
2. На данный момент самая острая проблема – это...
3. В чем нуждаются наши будущие дети?
4. Есть ли будущее у клонирования?
5. Беспризорные животные: что с ними делать?
6. Надо ли девушке быть «крутой»?
7. Что такое стыд и полезен ли он человечеству?
8. Что такое настоящий патриотизм ?
9. Должен ли каждый человек заниматься спортом?
10. Должны ли быть границы свободы слова?
11. Нужна ли в России смертная казнь?

12. Зависит ли наше будущее от нашей учебы?
13. Может ли человечество обойтись без оружия?
14. Нужно ли человеку много денег?
15. Защитит ли личное оружие?
16. Надо ли нам учиться у Запада?
17. Планировать жизнь или пустить все на самотек?
18. Выгодно ли работать за границей?
19. Телевидение — бесспорный лидер в мире информации?
20. Интернет изменил мир?
21. Мобильный телефон – игрушка для взрослых или ..?
22. Нужны ли домашние животные горожанину?
23. Нужен ли Петербургу статус столицы?
24. Дача - добровольное рабство или . . . ?
25. Нужен ли студенту автомобиль?
26. Способна ли тюрьма исправить?
27. Когда лучше обзаводиться семьей?
28. Важно ли в жизни умение одеваться?
29. Должно ли образование быть платным?
30. Нужно ли бороться с курением?

9.2. Примерный перечень тем курсовой работы

Не предусмотрено учебным планом

9.3. Типовые контрольные задания для промежуточной аттестации: зачет

Примерный перечень теоретических вопросов к зачету

1. Предмет риторики. Исторические изменения предмета риторики.
2. Современная риторика, ее предмет. Общая риторика. Частные риторики. Национальные риторические традиции.
3. Неориторика. Структура речевой ситуации. Речевое событие. Дискурс.
4. Теория речевых актов. Сообщение прямое и косвенное. Принцип гармонии речевого события.
5. Законы современной общей риторики.
6. Античный риторический канон, его этапы.
7. Риторический канон, его части.
8. Образ ратора. Риторический пафос, риторический этос, риторический логос.
9. Риторическая аргументация. Внутренние и внешние топы.
10. Риторическая аргументация (научная, дидактическая, эристическая, софистическая).
11. Хрия и система аргументации. Простая и искусственная хрия.
12. Риторическое изобретение: эпидейктические аргументы.
13. Риторическое изобретение: судительные аргументы.
14. Риторическое изобретение: совещательные аргументы.
15. Риторическое расположение. Вступление. Середина (изложение, обоснование, опровержение). Заключение речи.
16. История риторики. Аристотель, Цицерон, Квинтиллиан.
17. История риторики. Новая эра. Гомилетика. Европейская риторика (на примере Франции).

18. Античный риторический идеал и софисты.

19. Древнерусский риторический идеал.

Примерный перечень практических заданий к зачету
Прочитайте текст ораторской речи и выполните к нему задания:

Иоанн, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский

Быть Русским!

Помните, что Отечество земное

с его Церковью есть преддверие

Отечества небесного, потому

любите его горячо и будьте

готовы душу свою за него

положить... Господь вверил нам,

русским, великий спасительный

талант Православной веры...

Встань же, русский человек!

Перестань безумствовать!

довольно! довольно пить горькую,

полную яда чашу — и вам, и России.

Святой праведный

о. Иоанн Кронштадский

Народ... От частого и бессовестного употребления слово это так истерлось, истрепалось и выщело, что теперь почти невозможно восстановить его истинное значение. Но, по счастью, жив еще сам народ — униженный и обманутый, обворованный и оболганный, русский народ еще жив.

Только вот — помним ли, знаем ли мы, что означает быть русским? Что для этого надо? Достаточно ли иметь соответствующую запись в паспорте или требуется нечто еще? Если требуется, то что именно? Ответить на эти вопросы — значит обрести точку опоры в восстановлении национально-религиозного самосознания, опомниться после десятилетий атеистического космополитического забвения, осознать себя — свой путь, свой долг, свою цель. Для этого надо прежде всего вернуть народу его историческую память. Только вспомнив, “откуда есть пошла русская земля,” где, в какой почве окрепли благодатные корни, в течение десяти веков питавшие народную жизнь, можно правильно ответить на вопросы, не ответив на которые, не жить нам дальше, а догнивать. На этом пути не обойтись без Православной Церкви, древнейшего хранилища живой веры и нравственной чистоты. Без ее любовного, отеческого окормления — запутаемся и заблудимся, утонем в пучине противоречивых стремлений, честолюбивых амбиций, лукавых советов.

“Откуда все, что есть лучшего в нашем Отечестве, чем ныне более дорожим мы по справедливости, о чем приятно размышлять нам, что отрадно и утешительно видеть вокруг себя? — От веры Православной, которую принес нам равноапостольный князь Владимир. Мы не можем не радоваться необъятному почти величию земли отечественной. Кто первый виновник его? Святая вера Православная. Она соединила воедино разрозненные племена славянские, уничтожила племенные их отличия, поставляющие преграду их общению, и образовала один многочисленный, сильный и единокоренный народ русский. Кто соблюл и сохранил нашу народность в течение стольких веков, после стольких переворотов, среди стольких врагов, посягающих на нее? Святая вера Православная. Она очистила, освятила и укрепила в нас любовь к Отечеству, сообщив ей высшее значение в любви к вере и Церкви. Она воодушевляла героев Донских и Невских, Авраамиев и Гермогенов, Мининых и Пожарских. Она вдыхала и вдыхает воинам нашим непоколебимое мужество в бранях и освящает самую брань за Отечество как

святой подвиг за веру Христову...” Эти вдохновенные слова принадлежат преосвященному Димитрию, архиепископу Херсонскому. Давным-давно сказаны они, но неужели не отзовутся и ныне в сердце русского человека!

Неужто не заболит душа при виде того, в какую грязь втоптаны святыни, верность которым десятки поколений доказали всей жизнью своей, защищая которые, пролили столько крови?

Однако сегодня людям вновь пытаются навязать мировоззрение, в котором нет места святыням. Сердце человека — престол Божий — пытаются занять уродливые безблагодатные идолы материального преуспеяния: Успех, Богатство, Комфорт, Слава.

Оттого-то и свирепствует в обществе разгул разрушительных страстей — злобы и похоти, властолюбия и тщеславия, лжи и лицемерия. Но знайте все: голый материальный интерес, в какие бы благонамеренные одежды он ни рядился, не может стать основой народной жизни. Бизнес плодит компаньонов, вера — рождает подвижников правды и добра.

“Любим ли мы язык наш благозвучный и сильный, как грудь славянина, богатый и разнообразный, как обитаемая им страна? Его образовала нам святая вера Православная. Она принесла нам с собою первые письма для расширения круга наших понятий, для сообщения между нами светлых и светоносных понятий о Боге и бесконечной любви Его к человекам, о человеке и его высоком предназначении в вечности... Мы все почти утратили от прежней жизни России, но сохранили святые храмы, в которых молились наши предки; сберегли святыню, завещанную нам от отцов наших, а с нею наследовали и их благословение... Надобно сознаться, что если бы теперь древние предки наши восстали из гробов своих, едва ли бы они узнали в нас потомков: так много изменились мы во всем. Но они узнают нас в святых Божиих храмах, они не отрекутся от нас перед их заветною святынею... Можно ли не пожелать от сердца, чтобы вера Православная, этот родственный, живой союз наш с предками, сохранена была нами и передана потомкам нашим, как драгоценнейшее наследие, как заветное сокровище, во всей ее пренебесной чистоте и святыне, чтобы и будущее отдаленное потомство питало к нам родственно-христианское сочувствие...” Эти слова Херсонского архиерея звучат ныне как обличение, как упрек нам, малодушным и маловерным, осуетившимся в мелких мирских заботах и почти обезверившимся, почти утеревшим связь с великим и славным прошлым собственного народа. Допускаю, что яд религиозного индифферентизма, безразличия к святыням веры, пришедшего на смену откровенному богоборчеству прошлых лет, временно оглушил значительную часть общества, отравил сердце русское, но — не верю, что найдется русский человек (безразлично, верующий или нет), которого оставят равнодушными приведенные выше слова преосвященного Димитрия о нерасторжимой взаимосвязи земного величия России с ее духовной мощью и здоровьем, с крепостью и живостью веры. А коли найдется — не русский он: хриstopродавцы всегда интернациональны.

Но почему, спросит читатель, говоря о неповторимом национальном своеобразии народа, мы начали именно с Церкви? Мало ли других национальных черт, народных характеристик, утерянных, утраченных с течением времени или насильственно вытравленных строителями “светлого будущего”? Нет ли здесь некоторого искусственного преувеличения, тем более, что церковное благовестие, как известно, не знает национальных границ? Никакого преувеличения нет. Православная Церковь — соборная совесть народа. Она, как заботливая мать, воспитала в нем его лучшие черты. Она сурово обличала его грехопадения и давала силы восстановить утраченное. “Кто жаждет — прииди ко Мне и пей,” — щедро возглашала Церковь словами Священного Писания и щедро поила пришедших и уверовавших живой водой евангельской правды. Прочтите — верующий вы человек или нет — Нагорную проповедь Иисуса Христа, Господа нашего, подъявшего на рамена Свои груз всех грехов, неправд и злоб наших, претерпевшего во искупление их унижения и издевательства, оплевания, биения и страшную, поносную смерть на Кресте — прочтите эти свидетельства безграничного милосердия Божия (Евангелие от Матфея, гл. 5,6,7) и скажите честно: где-нибудь, когда-нибудь встречали ли вы учение более возвышенное, чистое и преисполненное любви?...

“Блаженны алчущие и жаждущие правды” — свидетельствует Церковь народу русскому.

“Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царствие Небесное... Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела, и прославляли Отца вашего Небесного” (Мф. 5:6:10:16). И разве не этому свидетельству обязан русский народ тем, что создав величайшее государство, простирающееся от Атлантики до Тихого океана, он не унизил ни один из встретившихся на его пути народов, пусть самых малых, но всех принял как братьев, покоряя прежде сердца, а не крепости. Евангельское учение Церковь вложила в душу народа как совершеннейший образец, по которому каждый в меру сил должен строить жизнь личную, а все вместе — общественную и государственную. Именно Церковь стала центром свято-отеческой государственности — не насилующей народа, не создающей рабства, следящей за духовным возрастанием каждого. Церковная идея служения легла в основу сословного строя России, основанного на разделении общих обязанностей, а не на иерархии прав, как это было на Западе. Здесь берет начало весь уклад русской жизни, как бы не изменялись его формы с течением времени. Православность — неперемнное качество всего русского в его историческом развитии. Понятия “русский” и “православный” слились воедино. Так было, пока Россию не разъединили насильно — с умыслом, злонамеренно и расчетливо. Знали — чтобы убить Россию, начать надо с осквернения души...

Василий Ключевский, знаменитый историк, подметил в русской истории интересную особенность. “Господствующие идеи и чувства времени, с которыми все освоились, — говорил он, — и которые легли во главу угла сознания и настроения, обыкновенно отливаются в ходячие, стереотипные выражения, повторяемые при всяком случае. В XI-XII веках таким стереотипом была *русская земля*, о которой так часто говорят и князья и летописцы... Везде Русская земля, и нигде, ни в одном памятнике не встретим выражения *русский народ*.” Пытаясь разобраться в том, что значит “быть русским,” нельзя пройти мимо этого факта. Случаен ли он? Нет, ибо русская история, начавшаяся, как фактор мирового (и даже космического) значения с момента крещения Руси, в первые два века своего течения представляет нам картину формирования и духовного оформления той народной общности, которая в своем окончательном виде получила наименование “народа святорусского” — этого излюбленного выражения былинных сказителей. Понятие “народ” по отношению к национальной общности есть понятие более высокое, не материальное, но духовное, и ее одной недостаточно, чтобы сложился коллективный духовный организм, столь крепкий и живучий, что никакие беды и напасти (а сколько их было за десять веков нашей истории) не смогли разрушить его и истребить. Первоначально единство крови, общность происхождения славянских племен, при всей своей значимости, не могли придать этому собранию необходимую живучесть и крепость. Лишь только тогда, когда душа народа — Церковь — собрала вокруг себя русских людей, когда Русь преодолела отсутствие государственного единства, порождавшее в народном теле язвы и трещины усобиц, когда, сбросив с себя иноверческое татаро-монгольское иго, Россия объединилась под скипетром Русского Православного Государя — тогда во весь свой могучий рост поднялся на исторической сцене русский народ. Народ соборный, державный, открытый для всех. Осознавший цель и смысл своего бытия. С этого момента смысл русской жизни окончательно и навсегда сосредоточился вокруг Богослужения в самом высоком и чистом значении этого слова — служения Богу как средоточию добра и Правды, Красоты и Гармонии, Милосердия и Любви. Цель народной жизни окончательно определилась как задача сохранения в неповрежденной полноте этой осмысленности личного и общественного бытия, свидетельствования о ней миру, защите ее от посягательств и искажений. И Церковь благословила народ на высокое служение. Благословение это облеклось в форму пророчества о будущей великой судьбе России, Москвы, как Третьего и последнего Рима, последнего оплота истинной Православной веры в страшные предантихристовы времена всеобщей апостасии и всемирной смуты.

Два Рима пали в ересь и суетных соблазнах мира сего, не сумев сохранить благоговейную чистоту веры, чистое и светлое мироощущение апостольского Православия. Первый — наследник мировой империи языческого Рима — отпав в гордыню католицизма. Второй (Византия) — поступившись чистотой Церкви ради синоминутных политических выгод,

отданный Богом на поправление иноверцам, последователям Магомета. Третий же Рим — Москва, государство народа русского, и ему всемогущим Промыслом Божиим определено отныне и до века хранить чистоту Православного вероучения, утверждающего конечное торжество Божественной справедливости и любви. Так к XVI веку определилось служение русского народа, таким он его понял и принял. Так что ключ к пониманию русской жизни лежит в области религиозной, церковной, и не усвоив этого, не поймем мы ни себя, ни свой народ, ни свою историю.

Именно Церковь сообщила нашему народу свойство соборности, бесценное качество, безумно растрачиваемое нами ныне в погоне за дьявольскими миражами грядущего якобы “общества всеобщего изобилия.” Русская соборность — это сознание духовной общности народа, коренящейся в общем служении вечной правде, той Истине, которая возгласила о Себе словами Евангелия: “Я есмь путь и истина и жизнь” (Ин. 14:6). Это осмысленность жизни как служения и самопожертвования, имеющих конкретную цель — посылить приблизиться к Богу и воплотить в себе нравственный идеал Православия.

С соборностью народа неразрывно связано его второе драгоценное качество — державность. Воплощение нравственного идеала требует соответствующей социальной организации. Такая организация немислима без державного сознания, формирующего в человеке чувство долга, ответственности и патриотизма. “Любите врагов ваших, сокрушайте врагов Отечества, гнушайтесь врагами Божиими” — вот державный глас народа, выраженный чеканным слогом митрополита Московского Филарета, одного из величайших русских святителей прошлого века. Державность — это сознание каждым ответственности за всех, ответственности отдельной личности за нравственное здоровье общества и крепость государства. Не принудительной ответственности “за страх,” а добровольного религиозного служения “за совесть.” Державность — это государственное самосознание народа, принявшего на себя церковное послушание “удерживающего” (по слову апостола Павла, см. 2 Фесс. 2:7),[20] стоящего насмерть на пути рвущегося в мир сатанинского зла.

Оба эти народные качества с неизбежностью проявились в третьем — в открытости, “всечеловечности” русского характера. Открытость эта — отрицание фальшивой национальной спеси, отрицание самоценности национальной принадлежности. Это готовность бескорыстно соединиться с каждым, приемлющим святости и национальные устои народной жизни.

Вспомним все это, задумаемся: не пришла ли сегодня пора попристальнее всмотреться в себя? Взглянуть друг на друга. Оглянуться трезвенным взором вокруг. И может быть — найти в себе силы сказать честно, что в нас, сегодняшних, такой русскости уже почти не осталось. Говорю это с горечью и скорбью, в надежде, что Господь не оставит нас Своей милостью и мы все же зададим себе тот главный вопрос, без ответа на который немисливо само дальнейшее существование нашего народа: как вернуть себе ясно понимаемый смысл бытия?

Как восстановить в себе черты народа-богоносца, с бесовским упорством вытравливавшиеся богоборческой властью? Как обезопасить себя от духовной заразы потребительства, этой поистине мировой чумы, растлившей уже многие народы, бывшие некогда христианскими? Все эти и еще многие иные проблемы, стоящие сегодня перед нами, суть один и тот же вопрос: как дальше жить?

Думается, из сказанного выше уже многое проясняется. Прежде всего — надо вернуться в Церковь. Надо очистить место святое — душу человека — от тряпок и побрякушек, от навязанных ей ложных ценностей и восстановить в правах поправленный и оплеванный смысл жизни человека. Жизни как служения Богу, зовущему нас к Себе: “Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас” (Мф. 11:28). Надо откликнуться на этот Отчий зов, прийти с покаянием, не скрывая нынешнего своего убожества и срамоты, прийти с молитвой и верой, и тогда — силен Бог очистить наши сердца и восстановить в них мир и покой осмысленного бытия.

Восстановив истинные ценности внутри себя, надо восстановить их и вовне. Жизнь общества, государства требует осмысленности так же, как и жизнь отдельного человека. Не может

материальное благополучие быть целью всех стремлений. Сытое брюхо еще не значит — чистая совесть. Критерием государственного устройства должна стать его богоугодность, соотнесенность с тысячелетними святынями веры. Нужно во всей полноте использовать богатейший опыт русской государственности. Выкинуть на свалку наглухо ложь об “империи зла,” “России — тюрьме народов,” “гнилом царизме,” сказать правду о семидесятилетнем пленении Православной Церкви и русского народа. Нужно осознать, что у Православной России есть враги, ненавидящие наш народ за его приверженность к Истине, за верность своему религиозному служению, своим христианским истокам и корням. Осознать, что если мы хотим выжить — нам нужно научиться защищать себя, свою веру, свои святыни...

Итак, братия и сестры, соотечественники, люди русские! Молю вас усердно, вседушно — повинуюсь своему архипастырскому долгу и голосу совести своей — воспрянем, опомнимся, одумаемся наконец! Господь милосерд и нелицеприятен: всякую искренне обратившуюся к нему душу приемлет с радостью и любовью, омывает от грехов и неправд благодатию Своей, утешает утешением возвышенным, духовным, о котором суетный мир не имеет даже приблизительного понятия. Лишь только начнем нелицемерно — появятся и силы, и умение, и святая, жгучая сердце ревность: “Да будет общему всем такая преимущественно забота, чтоб начавши, не ослабевать и не унывать в трудах, и не говорить: долго мы уже пребываем в подвиге. Но лучше, как бы начиная каждый день, будем приумножать ревность свою.” Шестнадцать столетий назад были сказаны эти слова святым преподобным Антонием Великим в утешение и назидание всем тем, кто унывает и сомневается в своих способностях к духовному возрождению. К нам, к нам, сегодняшним, обращены они. Прислушаемся к ним, ибо нераскаянны обетования Божии, и великая судьба России зависит ныне от нашего произволения. Мы и никто иной — можем и должны воссоздать державу Святорусскую. Да будет так! Аминь.[21]

Задания

⇒ Внимательно прочитайте текст про себя и вслух.

⇒ Найдите в тексте примеры обязательных и факультативных эпитетов (например: *от частого и бессовестного употребления*); объясните употребление фигуры.

⇒ Найдите в тексте и объясните примеры плеоназма, синонимии, аккумуляции, градации и экзергазии, репризы (например: *яд религиозного индифферентизма, безразличия к святыням веры* — экзергазия; *запутаемся и заблудимся, утонем* — градация, *в пучине противоречивых стремлений, честолюбивых амбиций, лукавых советов* — аккумуляция).

⇒ Определите фигуру и объясните ее использование в тексте: *Два Рима пали в ересь и суетных соблазнах мира сего, не сумев сохранить благоговейную чистоту веры, чистое и светлое мироощущение апостольского Православия. Первый — наследник мировой империи языческого Рима — отпав в гордыню католицизма. Второй (Византия) — поступившись чистотой Церкви ради сиюминутных политических выгод, отданный Богом на поправление иноверцам, последователям Магомета.*

⇒ Найдите в тексте примеры фигур **анафоры, эпифоры, симплоче.**

⇒ Найдите в тексте и объясните примеры фигур **силлесписа и анаколуфа.**

⇒ Найдите в тексте, укажите и объясните все примеры фигуры **антитезы.**

⇒ Найдите в тексте, укажите и объясните примеры использования фигуры **определения.**

⇒ Найдите в тексте и объясните примеры использования фигур **предупреждения, ответствования, сообщения, цитаты, аллюзии, риторического вопроса, риторического восклицания.**

⇒ Определите и объясните актуальное членение следующей конструкции: *Державность — это сознание каждым ответственности за всех, ответственности отдельной личности за нравственное здоровье общества и крепость государства. Не принудительной ответственности “за страх,” а добровольного религиозного служения “за совесть.”* Какие фигуры речи использованы автором и зачем?

⇒ Найдите и определите в текстах темы связи **амплификации**, установите цепочки смысловых

44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) "Иностранный язык"

Рабочая программа дисциплины

Дисциплина: Б1.О.14 Риторика

Форма обучения: очная, заочная, очно-заочная

Разработана для приема 2023/2024 учебного года

зависимостей слов и словосочетаний, укажите последовательные и параллельные связи между отдельными элементами текста.