


Частное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой экономики
и управления социально-
экономическими системами


В.А. Мордовец
«30» 06 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
Теоретические аспекты социологии

(наименование дисциплины по учебному плану)

Научная специальность

5.4.7 Социология управления

Тип программы

*Подготовка научных и научно-педагогических
кадров в аспирантуре*

Санкт-Петербург
2022

1. Показатели и критерии оценки успеваемости обучающихся

1.1. Текущий контроль успеваемости

1.1.1. Шкала и критерии оценки докладов

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	Содержание доклада соответствует заявленной теме; тема доклада раскрыта полностью; представлен обоснованный объём информации; изложение материала логично, доступно, грамотно использована научная терминология; присутствует деление доклада на введение, основную часть и заключение; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; регламент выступления выдержан; представленная презентация дает возможность полностью понять излагаемый материал; докладчиком даны полные и правильные ответы на вопросы аудитории.
Хорошо	Содержание доклада соответствует заявленной теме; в целом тема доклада раскрыта, однако некоторые положения (вопросы) доклада раскрыты недостаточно полно; представлен необходимый объём информации; изложение материала в целом логично, доступно, научная терминология применяется, но при этом допускаются неточности в определениях некоторых понятий; присутствует деление доклада на введение, основную часть и заключение; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; регламент выступления незначительно превышен; представленная презентация дает возможность понять излагаемый материал, однако некоторые слайды перенасыщены информацией и (или) затруднительны для понимания; на вопросы аудитории докладчиком даны правильные ответы, но с незначительными неточностями.
Удовлетворительно	Содержание доклада соответствует заявленной теме; тема доклада раскрыта частично, отдельные положения (вопросы) доклада не раскрыты; объём представленной информации недостаточен; изложение материала в целом логично, но в отдельных случаях нарушена логика изложения материала, научная терминология используется недостаточно; присутствует деление доклада на введение, основную часть и заключение; заключение содержит выводы, не всегда вытекающие из содержания основной части выступления; регламент выступления нарушен; представленная презентация не дает возможность в полной мере понять излагаемый материал; на некоторые вопросы аудитории докладчик отвечает с ошибками.
Неудовлетворительно	Содержание доклада соответствует заявленной теме, но сама тема доклада не раскрыта; логика изложения материала отсутствует, научная терминология не используется; нарушена структура доклада; заключение не содержит выводов, либо выводы не вытекают из содержания основной части выступления; регламент выступления нарушен; представленная презентация не дает возможность понять излагаемый материал; на вопросы аудитории докладчик отвечает с ошибками.

1.1.2. Шкала и критерии оценки дискуссий на семинарских занятиях.

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	Продемонстрировано глубокое владение материалом. Все выдвигаемые положения теоретически обоснованы. Корректно даётся критика оппонентов. Выводы логичны. Речь грамотная с корректным использованием профессиональной лексики. Активно участвует в дискуссии.
Хорошо	Продемонстрировано владение материалом, но при его изложении допускаются ошибки. Не все выдвигаемые положения теоретически обоснованы и имеет место нелогичность отдельных высказываний. Корректно даётся критика оппонентов. Используется профессиональная лексика. Участвует в дискуссии.
Удовлетворительно	Продемонстрировано владение базовым материалом, но при его изложении допускаются ошибки. Выдвигаемые тезисы в своём большинстве не обоснованы теоретически. Профессиональная лексика используется не всегда корректно. Участвует в дискуссии, только после обращения к нему.
Неудовлетворительно	Не демонстрирует активного участия в дискуссии. Отрывочные тезисы не дают представления о достаточности знаний. Профессиональные термины применяются некорректно.

1.2. Промежуточная аттестация

1.2.1 Критерии оценки экзамена

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
ОТЛИЧНО	<p>Аспирант показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, все предусмотренные РПД учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному, решение практического задания выполнено без ошибок, даны пояснения к решению</p> <p>Аспирант владеет знаниями и умениями дисциплины в полном объеме рабочей программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы экзаменационного билета; умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы, решает задачи повышенной сложности.</p>
ХОРОШО	<p>Аспирант показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы, допуская незначительные погрешности, все предусмотренные РПД учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, решение практического задания выполнено с незначительными ошибками</p> <p>Аспирант владеет знаниями и умениями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в</p>

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
	некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах; умеет решать задачи средней сложности.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	<p>Аспирант показывает достаточные, но неглубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы, достигнуты минимальные или выше показатели при наличии выполнения предусмотренных РПД учебных заданий, решение практического задания верно, но не аргументировано</p> <p>Аспирант владеет обязательным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов; способен решать лишь наиболее легкие задачи, владеет только обязательным минимумом знаний.</p>
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	<p>Ответы на вопросы экзаменационного билета даны не верно, решение практического задания не представлено или содержит существенные ошибки</p> <p>Аспирант не освоил обязательного минимума знаний дисциплины, поверхностно понимает существо излагаемых им вопросов, не способен аргументированно ответить на вопросы билета даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.</p>

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1. Примерная тематика докладов.

1. Предмет, сущность, содержание, функции социологии.
2. Предмет, сущность, содержание, функции социологии управления.
3. Предмет, сущность, содержание, функции социального моделирования.
4. Предмет, сущность, содержание, функции социального прогнозирования.
5. Структура и функции социального пространства.
6. Роль системного анализа в прогнозировании социальных явлений.
7. Информатизация социального пространства.
8. Эмпирический уровень социального познания.
9. Теоретический уровень социального познания.
10. Специфика социального прогноза.
11. Развитие представлений о будущем в религиозном сознании
12. Концепции времени, сложившиеся в рамках религиозных и научных представлений
13. Виды и типы предвидения.
14. Сущность научного предвидения.
15. Социальный прогноз, социальный проект, социальная утопия.
16. Эволюция социального утопизма.
17. Понятие социального времени: циклическая и линейная модель.

18. Влияние развития рыночной экономики. Организация рыночных баз данных и прогнозирование социальных факторов рыночной конъюнктуры.
19. Прогнозирование как элемент системы управления, его место среди других управленческих функций.
20. Применение социальных прогнозов в маркетинге, менеджменте.
21. Разграничение понятий «проектирование», «планирование», «программирование». Соотношение прогнозирования и социального проектирования.
22. Основные этапы разработки социального проекта. Роль социального прогноза.
23. Организационные структуры и ментальные структуры как объекты социального прогнозирования. Социальные законы как основание атрибутивных свойств организационных структур. Ментальные структуры и коллективное бессознательное.
24. Разработка аналитических и статистических материалов для целей государственного социального прогнозирования и проектирования.
25. Основные функции социально-политического прогнозирования.
26. Эффект Эдипа в социально-политическом прогнозировании.
27. Проблема достоверности социально-политического прогнозирования.
28. Прогнозирование электорального поведения. Школы политической социологии; политической психологии; политэкономическая школа.
29. Синтез школ электорального поведения.
30. Структура и функции подразделений социального прогнозирования и проектирования.
31. Цель, основные задачи и функции подразделений социального прогнозирования и проектирования.
32. Общий порядок формирования деятельности социального прогнозирования и проектирования предприятия (организации, учреждения).
33. Структура и общая характеристика прогнозирования в рамках организационных целей и инструментов деятельности.
34. Положение о социальном прогнозировании и проектировании. Должностные инструкции и требования к специалистам социального прогнозирования и проектирования.
35. Локальные нормативно-методические документы, регламентирующие деятельность социального прогнозирования в организации.
36. Стратегический и операционный уровни организационно-управленческой деятельности: роль социального прогнозирования и проектирования.
37. Стратегический план предприятия. Бизнес-план. План финансового оздоровления. Бизнес-план инвестиционного проекта и оценка его социальных рисков.
38. Распределение ответственности за выполнение плана. Особенности организационного планирования в условиях проектного менеджмента.
39. Универсальная маршрутно-технологическая карта социального прогнозирования и планирования деятельности.
40. Оперограмма - графическая интерпретация процессов реализации проекта. Диаграмма Ганта.
41. Прогнозирование и оценка влияния государственного регулирования и его изменений на деятельность предприятия.
42. Источники ошибки прогноза в условиях маркетинговых исследований.
43. Источники ошибки прогноза в условиях компенсационного менеджмента.
44. Взаимодействие подразделения маркетинговых исследований и службы прогнозирования.
45. Прогнозирование потребности в развитии социальной инфраструктуры.
46. Особенности проектирования объектов социальной инфраструктуры.
47. Социальное проектирование инвестиционных инфраструктурных проектов.
48. Прогнозирование развития предложения инфраструктурных услуг.

49. Нормирование в области социального проектирования и прогнозирования в вопросах развития социальной инфраструктуры.
50. Прогнозирование развития требований к социальной инфраструктуре.

3. Содержание оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся

3.1 Вопросы к экзамену

1. Целеполагание: понятие и основные концепции.
2. Основные принципы и условия надежности социального прогнозирования.
3. Понятие «социальное время» и его значение для прогнозирования.
4. Функции социального времени.
5. Организационные формы социального проектирования и прогнозирования.
6. Особенности социального прогнозирования.
7. Объект и предмет прогнозирования.
8. Классификация объектов прогнозирования.
9. Содержание методического раздела построения прогноза.
10. Моделирование объектов прогнозирования.
11. Уровни классификации и основные методы прогнозирования.
12. Сущность экстраполяционного метода прогнозирования.
13. Сценарный метод в прогнозировании.
14. Экспертные методы в социальном прогнозировании. Особенности и область применения экспертных методов прогнозирования. Классификация экспертных методов прогнозирования. Этапы организации экспертного прогнозирования.
15. Метод психоинтеллектуальной генерации идей.
16. Метод коллективной экспертной оценки. Метод Дельфи.
17. Метод морфологического анализа.
18. Метод прогнозного графа.
19. Матричный метод прогнозирования.
20. Метод наименьших квадратов и его модификации: метод экспоненциального сглаживания, метод вероятностного моделирования и метод адаптивного сглаживания.
21. Основные принципы комплексного прогнозирования.
22. Аналитический метод прогнозирования. Метод построения прогнозного сценария.
23. Типовая методика социального прогнозирования.
24. Выбор методов прогнозирования для целей социального проектирования.
25. Безразмерный показатель глубины прогнозирования.
26. Выбор метода прогнозирования в зависимости от типа объекта прогнозирования.
27. Экспертиза социальных проектов. Задачи и порядок проведения экспертизы социальных проектов
28. Важнейшие критерии, используемые при экспертизе социальных проектов.
29. Экспертные комиссии учреждений, коллективы и группы экспертов, саморегулируемые экспертные сообщества, их задачи и порядок работы.
30. Права и функции экспертно-проверочной комиссии.
31. Специфика технологий отбора экспертов для оценки реализации социальных проектов.
32. Эвристические и экстраполяционные методы: метод цепочки отношений, индикатор покупательской способности, анализ и декомпозиция трендов, методы экспоненциального сглаживания.
33. Интеграция социальных прогнозов.

34. Достоверность прогноза. Ошибка прогноза и ее последствия в условиях государственного регулирования поведения социальных субъектов.
35. Социальная ответственность и оценка социальных рисков и последствий проектов.
36. Порядок организации и осуществления контроля за исполнением социального проекта.
37. Организация мониторинга сроков исполнения социального проекта.
38. Организация мониторинга бюджета исполнения социального проекта.
39. Функции нормативно-методической регламентации социального прогнозирования.
40. Типология социальных прогнозов на государственном уровне.
41. Социально-экономические циклы.
42. Прогноз и прогнозный фон на государственном уровне.
43. Прогнозный горизонт в рамках государственного регулирования.
44. Достоверность прогноза. Ошибка прогноза и ее последствия в условиях государственного регулирования.
45. Нормирование в области социального проектирования и прогнозирования.
46. Две парадигмы государственного прогнозирования: объективистская и акционистская парадигма.
47. Прогнозирование развития износа объектов социальной инфраструктуры: моральный и физический износ.
48. Функции нормативно-методической регламентации социального прогнозирования
49. Применение социальных прогнозов во внутренней и внешней коммуникационной политике организации (предприятия), местного, регионального национального органа власти: обоснование, построение политики, корректировка.
50. Прозрачность как базовый инструмент реализации демократического принципа принятия решений и база эффективного управленческого воздействия.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков обучающегося

4.1. Процедура оценивания аспиранта при проведении экзамена

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание. Экзамен проводится в устной форме. На подготовку к ответу на теоретические вопросы и выполнение практического задания обучающемуся отводится 30 минут. За ответ на каждый теоретический вопрос и за выполненное практическое задание обучающемуся выставляется отдельная оценка по 4-х бальной системе в соответствии с критериями, указанными в п. 1.2.1. По каждому вопросу билета обучающемуся может быть задано не более 3-х дополнительных вопросов, ответы на которые оцениваются аналогичным образом. Итоговая оценка за каждый ответ билета формируется как средняя оценка (с учетом правил математического округления) из оценок, полученных за ответы на основной и каждый дополнительный вопрос. Итоговая оценка за экзамен формируется как средняя оценка (с учетом правил математического округления) из оценок, полученных за ответы на вопросы билета.

4.2. Процедура оценивания доклада аспиранта

Обучающийся готовит публичное выступление по заранее подготовленной теме. Тема выступления – не более 10 минут. Доклад должен сопровождаться презентацией, выполненной в формате pptx.

Структурно доклад должен содержать вступление, основную часть, заключение.

Вступление представляет собой краткое знакомство слушателей с обсуждаемой в докладе проблемой.

Основная часть является логическим продолжением вопросов, обозначенных автором во введении. Именно в этой части доклада предстоит раскрыть тему выступления.

Заключение имеет целью обобщить основные мысли и идеи выступления. Заключение представляет собой наиболее важный раздел выступления, так как последние слова более других запоминаются слушателями и на более длительный период времени.

Требования к докладу:

логичное построение доклада;

четкое изложение материала;

умение представить излагаемый материал;

убедительная аргументация;

информативная презентация;

полные ответы на заданные вопросы, позволяющие оценить владение научной информацией по изучаемому вопросу.

По итогам доклада обучающемуся могут быть заданы уточняющие вопросы от аудитории. Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями, указанными в п. 1.1.1 с учетом логичности построения материала, ответов на поставленные вопросы, знания/незнания теории, навыков публичного выступления, оригинальности представления материала.

4.3. Процедура оценивания дискуссии

Дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.

Сценарий дискуссии предполагает:

определение понятийного аппарата (тезауруса);

вступительную речь преподавателя, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;

перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);

разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;

обсуждение обучающимися проблемных вопросов, вынесенных на дискуссию;

подведение итогов дискуссии с выставлением оценки обучающимся.

Итоговая оценка за дискуссию формируется в соответствии с критериями, указанными в п. 1.1.2 с учетом активности аспиранта в ходе обсуждения темы дискуссии.