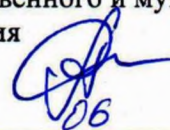


Частное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой менеджмента и
государственного и муниципального
управления



Е.В. Ушакова

«28»

06

2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Региональная экономика

(наименование дисциплины по учебному плану)

Научная специальность	<i>5.2.3 Региональная и отраслевая экономика</i>
Направленность программы	<i>Региональная экономика</i>
Тип программы	<i>Подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре</i>

1. Показатели и критерии оценки успеваемости обучающихся

1.1. Текущий контроль успеваемости

1.1.1 Шкала и критерии оценки докладов на семинарских занятиях

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	Содержание доклада соответствует заявленной теме; тема доклада раскрыта полностью; представлен обоснованный объём информации; изложение материала логично, доступно, грамотно использована научная терминология; присутствует деление доклада на введение, основную часть и заключение; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; регламент выступления выдержан; представленная презентация дает возможность полностью понять излагаемый материал; докладчиком даны полные и правильные ответы на вопросы аудитории.
Хорошо	Содержание доклада соответствует заявленной теме; в целом тема доклада раскрыта, однако некоторые положения (вопросы) доклада раскрыты недостаточно полно; представлен необходимый объём информации; изложение материала в целом логично, доступно, научная терминология применяется, но при этом допускаются неточности в определениях некоторых понятий; присутствует деление доклада на введение, основную часть и заключение; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; регламент выступления незначительно превышен; представленная презентация дает возможность понять излагаемый материал, однако некоторые слайды перенасыщены информацией и (или) затруднительны для понимания; на вопросы аудитории докладчиком даны правильные ответы, но с незначительными неточностями.
Удовлетворительно	Содержание доклада соответствует заявленной теме; тема доклада раскрыта частично, отдельные положения (вопросы) доклада не раскрыты; объём представленной информации недостаточен; изложение материала в целом логично, но в отдельных случаях нарушена логика изложения материала, научная терминология используется недостаточно; присутствует деление доклада на введение, основную часть и заключение; заключение содержит выводы, не всегда вытекающие из содержания основной части выступления; регламент выступления нарушен; представленная презентация не дает возможность в полной мере понять излагаемый материал; на некоторые вопросы аудитории докладчик отвечает с ошибками.
Неудовлетворительно	Содержание доклада соответствует заявленной теме, но сама тема доклада не раскрыта; логика изложения материала отсутствует, научная терминология не используется; нарушена структура доклада; заключение не содержит выводов, либо выводы не вытекают из содержания основной части выступления; регламент выступления нарушен; представленная презентация не дает возможность понять излагаемый материал; на вопросы аудитории докладчик отвечает с ошибками.

1.1.2 Шкала и критерии оценки решений кейс-задач

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – изложение материала логично, грамотно, без ошибок; – свободное владение профессиональной терминологией; – умение высказывать и обосновать свои суждения; – аспирант дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; – аспирант организует связь теории с практикой.
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант грамотно излагает материал, ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; – ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; – обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; – в ответе аспирант проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

1.1.3. Шкала и критерии оценивания дискуссий

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	Продемонстрировано глубокое владение материалом. Все выдвигаемые положения теоретически обоснованы. Корректно даётся критика оппонентов. Выводы логичны. Речь грамотная с корректным использованием профессиональной лексики. Активно участвует в дискуссии.
Хорошо	Продемонстрировано владение материалом, но при его изложении допускаются ошибки. Не все выдвигаемые положения теоретически обоснованы и имеет место нелогичность отдельных высказываний. Корректно даётся критика оппонентов. Используется профессиональная лексика. Участвует в дискуссии.
Удовлетворительно	Продемонстрировано владение базовым материалом, но при его изложении допускаются ошибки. Выдвигаемые тезисы в своём большинстве не обоснованы теоретически. Профессиональная лексика используется не всегда корректно. Участвует в дискуссии, только после обращения к нему.
Неудовлетворительно	Не демонстрирует активного участия в дискуссии. Отрывочные тезисы не дают представления о достаточности знаний. Профессиональные термины применяются некорректно.

1.2. Промежуточная аттестация

1.2.1 Шкала и критерии оценки аспиранта при проведении кандидатского экзамена

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
ОТЛИЧНО	Ответ полный, без замечаний. Знания глубокие, всесторонние. Логичное, последовательное изложение материала. Свободное владение терминами и понятиями и их корректное использование. Содержательность, смысловая и структурная завершенность высказываний. Соблюдение норм литературного языка, преобладание научного стиля изложения
ХОРОШО	Ответ полный, с незначительным и замечаниями. Знание материала в пределах программы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. Неточности в определении понятий, использование профессиональной терминологии не в полном объеме. Соблюдение норм литературного языка
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Ответ неполный, но демонстрирующий удовлетворительное представление о современных проблемах соответствующего научного знания. Знание материала несистематизированное. Редкое, недостаточно уверенное использование профессиональной терминологии. Знакомство с рекомендованной литературой не в полном объеме
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Незнание либо отрывочное представление материала. Беспорядочное и неуверенное изложение материала. Затруднения в определении основных понятий, некорректное использование профессиональной терминологии. Неумение точно и последовательно излагать ответ

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1 Темы для докладов на семинарских занятиях.

1. Проблемные регионы в экономике Российской Федерации.
2. Новые формы региональной политики федеральных органов.
3. Роль крупных городов в экономике Российской Федерации.
4. Рейтинги инвестиционной привлекательности регионов.
5. Макрорегионы, федеральные округа и их роль в пространственном развитии
6. Регулирование процесса цифровизации в современной России. Модель цифровой зрелости правительства.
7. Влияние процесса цифровизации на экономику России.
8. Основные направления и приоритеты использования цифровых технологий в деятельности органов власти.
9. Направления совершенствования законодательства в области цифровизации.
10. Основные возможности использования цифровых технологий для повышения качества и доступности государственных услуг.
11. Схемы территориального планирования регионов и ФГИС системы территориального планирования.
12. Стратегии развития регионов и вопросы совершенствования процесса стратегического планирования.
13. Кластеры в экономике регионов Российской Федерации.
14. Региональные программы социально-экономического развития и их отражение в ГИС.

15. Дифференциация уровней социально-экономического развития регионов: проблемы оценки и выравнивания

2.2 Кейсы для работы в группах на семинарских занятиях

1. Проанализировать эффективность использования ресурсов региона, используя технологии, цифровые инструменты: ЕИС, Электронный бюджет, Консультант +, Гарант. Провести расчеты ресурсного потенциала региона в программах Microsoft Excel (варианты выбрать по регионам и видам ресурсов).

2. Оценить инвестиционную привлекательность региона с применением цифровых инструментов Microsoft Excel. (цифровые платформы органов государственной власти, инвестиционные порталы регионов). (варианты выбрать по регионам и видам ресурсов).

3. Проанализировать обеспеченность населения региона социальной, транспортной, жилой инфраструктурой, используя базы данных органов статистики и официальные сайты субъектов РФ.

4. Выбрать регион. Проанализировать взаимодействие органов ГМУ в цифровом виде, количество каналов коммуникаций с гражданами органов ГМУ региона. Сделать вывод какие цифровые каналы и для каких целей используют внешние и внутренние потребители территории. Сформулировать рекомендации.

5. Провести контент-анализ документов, регламентирующих цифровизацию органов власти, регионального и муниципального уровня в разных регионах Российской Федерации. Подготовить презентацию с использованием программ Power Point.

3. Содержание оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся

3.1. Вопросы к кандидатскому экзамену.

1. Сущность и виды экономических систем. Технологические и институциональные изменения.

2. Теория прав собственности. Режимы собственности и их изменение.

3. Понятие и классификация рыночных структур. Монополия. Неэффективность распределения ресурсов в условиях монополии. Виды ценовой дискриминации и условия ее осуществления.

4. Ценовая политика олигополий. Неценовая конкуренция на олигополистических рынках. Рынок монополистической конкуренции.

5. Экономические циклы. Источники, факторы и показатели экономического роста и экономического кризиса.

6. Государственное регулирование инвестиционной деятельности.

7. Инфляционные процессы в экономике: виды и издержки инфляции. Взаимосвязь инфляции безработицы в национальной экономике.

8. Бюджетно-налоговая и кредитно-денежная политика государства.

9. Научно-техническая и инновационная политика правительства.

10. Государственные и муниципальные закупки. Их роль для национальной экономики и ведения бизнеса.

11. Государственно-частное партнерство в отраслях и регионах.

12. Сущность и основные формы международной экономической интеграции. Международная специализация и кооперирование производства как форма развития и совершенствования разделения труда.

13. Сущность региональной экономики. Размещение экономических ресурсов.

14. Экономические районы и административно-территориальное устройство России.

15. Региональное экономическое развитие и факторы на него влияющие.
16. Структура региональной экономики в отраслевом разрезе. Специализация региона, отрасли специализации. Цели выявления перспективной специализации.
17. Потенциал региона и его виды. Вклад региона в экономическое развитие страны.
18. Устойчивость региональных экономических систем. Социально-экономическая дифференциация регионов.
19. Региональные рынки и региональная рыночная инфраструктура.
20. Анализ внутренней (SNW) и внешней (PEST) среды региона. Анализ конкурентных преимуществ региона, муниципального образования (SWOT анализ).
21. Существующие системы показателей уровня социально-экономического развития региона и оценки деятельности органов управления.
22. Сущность, цели, методы и инструменты региональной экономической политики. Региональный бюджет и межбюджетные отношения. Региональные внебюджетные фонды.
23. Экономические основы местного самоуправления.
24. Муниципальные образования и муниципальная собственность. Вопросы местного значения, основные направления муниципальной политики.
25. Местные финансы в бюджетной системе России, бюджетные полномочия местного самоуправления. Источники доходов и расходы местных бюджетов.
26. Особые экономические зоны и территории опережающего социально-экономического развития.
27. Современная практика территориального планирования в России.
28. Прогнозирование развития региональных экономических систем.
29. Государственные программы социально-экономического развития федерального и регионального уровня, оценка эффективности их реализации.
30. Национальные и региональные проекты в Российской Федерации, региональные проектные офисы.
31. Региональные инвестиционные проекты: понятие и классификация. Методы оценки эффективности региональных инвестиционных проектов.
32. Ресурсы предприятия: состав и классификация. Ресурсная база развития отрасли. Показатели использования основных средств. Пути улучшения использования основных средств организации.
33. Понятие отрасли. Отраслевая структура экономики. Отраслевые комплексы и секторы.
34. Структурные изменения в отраслях. Отраслевая политика (цель, задачи, методы, инструменты).
35. Человеческий капитал и его характеристики. Формирование и использование человеческого капитала в регионах и отраслях.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков обучающегося

4.1. Процедура оценивания аспиранта при проведении кандидатского экзамена

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание. Экзамен проводится в устной форме. На подготовку к ответу на теоретические вопросы и выполнение практического задания обучающемуся отводится 50 минут. За ответ на каждый теоретический вопрос и за выполненное практическое задание обучающемуся выставляется отдельная оценка по 4-х балльной системе в соответствии с критериями, указанными в п. 1.2.1. По каждому вопросу билета обучающемуся может быть задано не более 3-х дополнительных вопросов, ответы на которые оцениваются

аналогичным образом. Итоговая оценка за каждый ответ билета формируется как средняя оценка (с учетом правил математического округления) из оценок, полученных за ответы на основной и каждый дополнительный вопрос. Итоговая оценка за экзамен формируется как средняя оценка (с учетом правил математического округления) из оценок, полученных за ответы на вопросы билета.

4.2. Процедура оценивания доклада аспиранта

Обучающийся готовит доклад по теме, согласованной с преподавателем. Время выступления – не более 10 минут. Доклад должен сопровождаться презентацией, выполненной в формате pptx.

Структурно доклад должен содержать вступление, основную часть, заключение.

Вступление представляет собой краткое знакомство слушателей с обсуждаемой в докладе проблемой.

Основная часть является логическим продолжением вопросов, обозначенных автором во введении. Именно в этой части доклада предстоит раскрыть тему выступления.

Заключение имеет целью обобщить основные мысли и идеи выступления. Заключение представляет собой наиболее важный раздел выступления, так как последние слова более других запоминаются слушателями и на более длительный период времени.

Требования к докладу:

логичное построение доклада;

четкое изложение материала;

умение представить излагаемый материал;

убедительная аргументация;

информативная презентация;

полные ответы на заданные вопросы, позволяющие оценить владение научной информацией по изучаемому вопросу.

По итогам доклада обучающемуся могут быть заданы уточняющие вопросы от аудитории. Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями, указанными в п. 1.1.1 с учетом логичности построения материала, ответов на поставленные вопросы, знания/незнания теории, навыков публичного выступления, оригинальности представления материала.

4.3. Процедура оценивания аспиранта при решении кейс-задач

Решение кейс-задач представляет собой продукт самостоятельной индивидуальной или групповой работы аспирантов. Работа с кейсом осуществляется поэтапно:

Первый этап – знакомство с текстом кейса, изложенной в нем ситуацией, ее особенностями.

Второй этап – выявление фактов, указывающих на проблему(ы), выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап – выстраивание иерархии проблем (выделение главной и второстепенных), выбор проблемы, которую необходимо будет решить.

Четвертый этап – генерация вариантов решения проблемы. Возможно проведение «мозгового штурма».

Пятый этап – оценка каждого альтернативного решения и анализ последствий принятия того или иного решения.

Шестой этап – принятие окончательного решения по кейсу, например, перечня действий или последовательности действий.

Седьмой этап – презентация индивидуальных или групповых решений и общее обсуждение.

Восьмой этап – подведение итогов в учебной группе под руководством преподавателя.

При подведении итогов преподаватель оценивает работу каждого аспиранта, участвовавшего в решении кейса. Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями, указанными в п. 1.1.2 с учетом логичности построения материала, ответов на поставленные вопросы, знания/незнание теории, навыков публичного выступления, оригинальности формы представления результата своей деятельности.

4.4. Процедура оценивания дискуссии

Дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.

Сценарий дискуссии предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- вступительную речь преподавателя, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- обсуждение обучающимися проблемных вопросов, вынесенных на дискуссию;
- подведение итогов дискуссии с выставлением оценки обучающимся.

Итоговая оценка за дискуссию формируется в соответствии с критериями, указанными в п. 1.1.3 с учетом активности аспиранта в ходе обсуждения темы дискуссии.