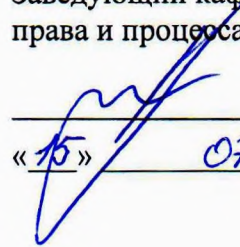


Частное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой гражданского
права и процесса


_____ А.В. Кузьмин
« 15 » 07 _____ 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Общая теория правовых систем

(наименование дисциплины по учебному плану)

Научная специальность

5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки

Тип программы

*Подготовка научных и научно-педагогических
кадров в аспирантуре*

1. Показатели и критерии оценки успеваемости обучающихся

1.1. Текущий контроль успеваемости

1.1.1. Шкала и критерии оценивания докладов

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	Содержание доклада соответствует заявленной теме; тема доклада раскрыта полностью; представлен обоснованный объём информации; изложение материала логично, доступно, грамотно использована научная терминология; присутствует деление доклада на введение, основную часть и заключение; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; регламент выступления выдержан; представленная презентация дает возможность полностью понять излагаемый материал; докладчиком даны полные и правильные ответы на вопросы аудитории.
Хорошо	Содержание доклада соответствует заявленной теме; в целом тема доклада раскрыта, однако некоторые положения (вопросы) доклада раскрыты недостаточно полно; представлен необходимый объём информации; изложение материала в целом логично, доступно, научная терминология применяется, но при этом допускаются неточности в определениях некоторых понятий; присутствует деление доклада на введение, основную часть и заключение; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; регламент выступления незначительно превышен; представленная презентация дает возможность понять излагаемый материал, однако некоторые слайды перенасыщены информацией и (или) затруднительны для понимания; на вопросы аудитории докладчиком даны правильные ответы, но с незначительными неточностями.
Удовлетворительно	Содержание доклада соответствует заявленной теме; тема доклада раскрыта частично, отдельные положения (вопросы) доклада не раскрыты; объём представленной информации недостаточен; изложение материала в целом логично, но в отдельных случаях нарушена логика изложения материала, научная терминология используется недостаточно; присутствует деление доклада на введение, основную часть и заключение; заключение содержит выводы, не всегда вытекающие из содержания основной части выступления; регламент выступления нарушен; представленная презентация не дает возможность в полной мере понять излагаемый материал; на некоторые вопросы аудитории докладчик отвечает с ошибками.
Неудовлетворительно	Содержание доклада соответствует заявленной теме, но сама тема доклада не раскрыта; логика изложения материала отсутствует, научная терминология не используется; нарушена структура доклада; заключение не содержит выводов, либо выводы не вытекают из содержания основной части выступления; регламент выступления нарушен; представленная презентация не дает возможность понять излагаемый материал; на вопросы аудитории докладчик отвечает с ошибками.

1.1.2. Шкала и критерии оценивания дискуссий на семинарских занятиях

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	Продемонстрировано глубокое владение материалом. Все выдвигаемые положения теоретически обоснованы. Корректно даётся критика оппонентов. Выводы логичны. Речь грамотная с корректным использованием профессиональной лексики. Активно участвует в дискуссии.
Хорошо	Продемонстрировано владение материалом, но при его изложении допускаются ошибки. Не все выдвигаемые положения теоретически обоснованы и имеет место нелогичность отдельных высказываний. Корректно даётся критика оппонентов. Используется профессиональная лексика. Участвует в дискуссии.
Удовлетворительно	Продемонстрировано владение базовым материалом, но при его изложении допускаются ошибки. Выдвигаемые тезисы в своём большинстве не обоснованы теоретически. Профессиональная лексика используется не всегда корректно. Участвует в дискуссии, только после обращения к нему.
Неудовлетворительно	Не демонстрирует активного участия в дискуссии. Отрывочные тезисы не дают представления о достаточности знаний. Профессиональные термины применяются некорректно.

1.1.3. Шкала и критерии оценивания реферата

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями к его оформлению; тема реферата раскрыта полностью, реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.
Хорошо	Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом тема реферата раскрыта, но отдельные вопросы раскрыты недостаточно полно, реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.
Удовлетворительно	Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
	написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; тема реферата раскрыта недостаточно полно, отдельные вопросы реферата не раскрыты, в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.
Неудовлетворительно	Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; тема реферата нераскрыта, есть логические нарушения в представлении материала; список использованной литературы недостаточный, оформлен с ошибками; ссылки на использованную литературу в тексте реферата отсутствуют; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; присутствуют случаи плагиата.

1.2. Промежуточная аттестация

1.2.1. Шкала и критерии оценки аспиранта при проведении экзамена

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
ОТЛИЧНО	Аспирант владеет знаниями и умениями дисциплины в полном объеме рабочей программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы экзаменационного билета; умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи, иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; четко формирует ответы, решает задачи повышенной сложности.
ХОРОШО	Аспирант владеет знаниями и умениями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета, при ответе на вопросы билета допущены один-два недочета, исправленные по замечанию экзаменатора.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Аспирант владеет обязательным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов; способен решать лишь наиболее легкие задачи, владеет только обязательным минимумом знаний.
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Аспирант не освоил обязательного минимума знаний дисциплины, поверхностно понимает существо излагаемых им вопросов, не способен аргументированно ответить на вопросы билета даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1. Примерное содержание оценочного средства (вопросы на семинарских занятиях, тематика сообщений, докладов, рефератов, примеры тестовых заданий и др.)

2.1.1. Тематика докладов и рефератов.

Тема 1.

1. Место теорий и концепций о правовой системе и правовых системах в теоретической и отраслевой юридической науке.
2. Общая теория правовых систем как особая отрасль правового знания.
3. Особенности и значение теории правовых систем.
4. Изучение правовой карты современного мира — основная задача общей теории правовых систем.
5. Национально-государственные различия в праве.
6. Общая теория правовых систем и изучение зарубежного права.

Тема 2.

1. Системность права во взаимодействии международного и внутригосударственного права.
2. Основания и проявления системности права.
3. Системность норм как сущностная характеристика права.
4. Системность права: гносеологическая метафора или онтологическая реальность.
5. Соотношение категорий "система" и "системность" в теории права: философские и методологические основы.
6. Проявления системности права.
7. Юридическая терминология как инструмент обеспечения системности права.

Тема 3.

1. Правовые системы – основные единицы анализа в общей теории правовых систем.
2. Объединение правовых систем в правовые семьи.
3. Главные и дополнительные элементы правовых систем в процессе анализа.
4. Методика сравнительного анализа законодательства.
5. Особенности диахронного и синхронного сравнения правовых систем.
6. Понятие, состав и структура правовой системы общества.
7. Функции правовой системы общества.
8. Связь правовой системы с другими социальными системами.

Тема 4.

1. Возрождение идеи права в XII—XIII вв.
2. Престиж римского права. «Общее» право континентальной Европы.
3. Школа естественного права (XVII—XVIII вв.), итоги ее деятельности: модели конституции, административной практики, уголовного права.
4. История права в Британии и ее периодизация.
5. Особенности исторического развития и системы права Шотландии.
6. Историческая эволюция мусульманского права.
7. Исторические и религиозные корни индусского права.
8. Формирование африканской правовой семьи.
9. Особенности исторического взаимодействия и сочетания элементов Романо-германской правовой семьи и английского общего права в различных системах различных стран.
10. Историко-философское направление сравнительного правоведения в Германии.

Тема 5.

1. Понятие правовой системы и правовой семьи, правовой карты мира.

2. Юридическая география мира.
3. Этапы формирования правовой карты мира.
4. Учение Р. Давида о правовых семьях и критериях их классификации.
5. Немецкая традиция классификации правовых семей.
6. «Правовые круги» К. Цвайгерта и Х. Кетца.
7. Особенности американской классификации правовых семей.
8. Относительный характер классификации национальных правовых систем.
9. Западная традиция права и западные правовые системы.
10. «Незападные» правовые системы.

Тема 6.

1. Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения английского общего права.
2. История формирования англосаксонской правовой системы.
3. Общее право и право справедливости.
4. Источники права англосаксонской правовой системы: обычай, прецедент, закон, роль судебной практики.
5. Роль статутного права.
6. Структура, источники и основные группы английского общего права.
7. Характерные черты английского общего права.
8. Правовая система Шотландии.
9. Особенности права США: прецедент и законодательство, деятельность Верховного суда.
10. Правовые системы стран Содружества.

Тема 7.

1. Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения романо-германской семьи.
2. Понятие, история формирования и распространение романо-германской правовой семьи.
3. Рецепция римского частного права.
4. Обычное право и его эволюция.
5. Кодификация, становление юридического позитивизма.
6. Структура права: частное и публичное право, отрасли и институты права.
7. Общее и особенное в правовых системах стран романо-германской правовой системы.
8. Основные различия между французской и германской правовыми группами.
9. Правовые системы Скандинавских стран.
10. Правовые системы Латинской Америки: тенденции развития.
11. Юридическая профессия и юридическое образование в странах романо-германской правовой системы.

Тема 8.

1. Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения мусульманского права.
2. Мусульманское право: история формирования, источники права, мусульманское право в светских и теократических государствах.
3. Религиозные школы в исламе и их влияние на право.
4. Основные мазхабы мусульманского права.
5. Отрасли мусульманского права.
6. Современное состояние мусульманского права.
7. Индуистское право: история формирования, источники, современное состояние и сфера действия.
8. Система права современной Индии и ее судебная система.
9. Влияние английского общего права на индусское право.

10. Иудейское право: история, источники, место иудейского права в современном Израиле.

Тема 9.

1. Общее и особенное в колониационной политике в Канаде и Австралии.
2. Статус доминиона.
3. Канадская федерация и трудности правовой унификации.
4. Централизованный судебный федерализм.
5. Зависимость Австралии от британской правовой традиции.
6. Единство общего права и преимущественная кодификация на уровне штатов.
7. Возникновение и особенности социалистического права.
8. Советская правовая система.
9. Правовые системы государств de facto.
10. Правовая система Кубы.

Тема 10.

1. Правовые аспекты конкуренции правовых и юрисдикционных систем на примере систем общего и континентального права.
2. Уровни конвергенции права.
3. Рецепция европейского континентального права в Японии.
4. Соотношение российской правовой системы с правовыми системами постсоциалистического пространства.
5. Взаимодействие и сближение национальных правовых систем.
6. Предотвращение и разрешение юридических коллизий.
7. Сближение национальных законодательств.
8. Модельные законодательные акты.
9. Специфика правового развития России.
10. Место российской правовой системы на правовой карте мира

2.1.2. Тематика дискуссий.

Тема 3.

1. Правовые системы – основные единицы анализа в сравнительном правоведении.
2. Анализ правовых систем: диахронное и синхронное сравнение.

Тема 5.

1. Соотношение национального и мирового правового развития: общеправовые тенденции развития.
2. Теоретическая и практическая необходимость классификации национальных правовых систем и проблемы выбора ее критериев.

Тема 9.

1. Перспективы развития социалистического права.
2. Правовые системы территорий неопределённой юрисдикции.

Тема 10.

1. Место российской правовой системы на правовой карте мира.
2. Правовая и судебная системы: особенности взаимодействия в различных правовых семьях современности.

3. Содержание оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся

3.1. Вопросы к экзамену.

1. Понятие юридической науки.
2. Классификации юридических наук.

3. Место теорий и концепций о правовой системе и правовых системах в теоретической и отраслевой юридической науке.
4. Категории системности в юридической науке.
5. Системность как признак права.
6. Понятие системы права. Элементы логической структуры системы права.
7. Основания формирования отраслей в системе права.
8. Норма права. Проблемы микросистемности нормы права.
9. Система законодательства. Отрасли законодательства. Правовые классификаторы.
10. Системность правоприменения.
11. Юридическая квалификация.
12. Юридические процедуры и юрисдикционные процессы.
13. Понятие и признаки правовой системы общества.
14. Структура правовой системы общества.
15. Типы правовых систем и семей.
16. Функции правовой системы общества.
17. Понятие и основные элементы механизма детерминации правовой системы общества
18. Формы, уровни и стадии детерминации правовой системы общества.
19. Основные направления исторического развития правовых семей современности
20. Основные этапы развития романо-германской правовой семьи
21. Современные перспективы развития романо-германской правовой семьи
22. Основные этапы развития англосаксонской правовой семьи
23. Современные перспективы развития англосаксонской правовой семьи
24. Становление и развитие правовой и судебной системы США в колониальный период.
25. Эволюция мусульманского права на современном этапе.
26. Доколониальный и колониальный этапы развития правовых систем Африки и Мадагаскара.
27. История скандинавских правовых систем.
28. Проблематика и юридические критерии типологии и классификации правовых систем современности.
29. Право – сочетание «национального», «мирового» и саморазвития.
30. Критерии формирования источников, структуры, основных понятий и институтов права правовых семей.
31. Традиционные системы права и евроцентристское восприятие правовой проблематики.
32. Теоретические проблемы учения о правовых семьях, признанные общими для западной традиции.
33. Оценка иерархии основных источников права в различных правовых семьях и системах западного права.
34. Роль канонического права в формировании романо-германской семьи и семьи общего права.
35. Юридические школы средневековой Европы.
36. Влияние византийского права на страны южной и восточной Европы.
37. Особенности правопонимания в семье общего права.
38. Общее право и право «справедливости» — проявление особой англо-американской линии в западной правовой традиции.
39. Особенности правопонимания британских юристов и специфика толкования права.
40. Проблема делегированного законодательства в англо-саксонской правовой системе.

41. «Общее» право континентальной Европы.
 42. Школа естественного права (XVII—XVIII вв.), итоги ее деятельности: модели конституции, административной практики, уголовного права.
 43. Общая характеристика современного состояния романо-германской правовой семьи в сопоставлении с семьей общего права.
 44. Доктрина как основной источник мусульманского права.
 45. Роль Корана и Сунны в мусульманском праве.
 46. Своеобразие основных институтов и отраслей мусульманского права.
- Государственное и религиозное принуждение.
47. Иудейское право и его роль в современном правовом регулировании.
 48. Особенности иудейской правовой системы.
 49. Религиозные основы правовой системы современного Израиля.
 50. Исторические и религиозные корни индусского права.
 51. Классическое индусское право.
 52. Сфера применения и взаимодействия индусского права с другими частями действующего права.
 53. Влияние английского общего права на индусское право.
 54. Источники индусского права.
 55. Особенности методов регулирования и роль государственного принуждения в индусском праве.
 56. Правовая система Индии.
 57. Особенности канонического (церковного) права.
 58. Правовая система Ватикана.
 59. Феномен смешанных правовых систем. Отличие смешанной правовой системы от специальных правовых режимов внутри правовой системы государства.
 60. Дуалистическая правовая система: влияние общего права и континентального права.
 61. Право Гонконга как специального административного района: влияние материковой правовой системы и английского общего права.
 62. Право Макао как специального административного района: влияние материковой правовой системы и континентального права.
 63. Особенности закона и судебной практики в правовой системе КНР.
 64. Правовые системы международных финансовых центров: сочетание национальной правовой системы и английского общего права (ОАЭ, Катар, Сингапур).
 65. Общая характеристика социалистической правовой семьи как фактора развития правовых систем постсоциалистических стран.
 66. Проблема выделения правовой семьи славянских народов.
 67. Понятие и содержание источников социалистического права.
 68. Место обычая и судебной практики в правовых системах социалистических стран.
 69. Развитие и роль доктрины в правовых системах социалистических стран.
 70. Правовая система Кубы.
 71. Правовая система непризнанных Принестровской Молдавской Республики
 72. Правовая система частично признанных государств (Абхазия, Южная Осетия, ДНР, ЛНР)
 73. Правовая система территорий неопределённой юрисдикции.
 74. Применение иностранного (в т.ч. иносистемного) права национальными юрисдикционными органами.
 75. Правовое регулирование нормами иностранных (в т.ч. иносистемных) юрисдикций.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков обучающегося

4.1. Процедура оценивания аспиранта при проведении экзамена

В экзаменационный билет включено три теоретических вопроса. Экзамен проводится в устной форме. На подготовку к ответу на теоретические вопросы и обучающемуся отводится 45 минут. За ответ на каждый теоретический вопрос обучающемуся выставляется отдельная оценка по 4-х бальной системе в соответствии с критериями, указанными в п. 1.2.1. По каждому вопросу билета обучающемуся могут быть заданы дополнительные вопросы, ответы на которые оцениваются аналогичным образом. Итоговая оценка за каждый ответ билета формируется как средняя оценка (с учетом правил математического округления) из оценок, полученных за ответы на основной и каждый дополнительный вопрос. Итоговая оценка за экзамен формируется как средняя оценка (с учетом правил математического округления) из оценок, полученных за ответы на вопросы билета.

4.2. Процедура оценивания доклада аспиранта

Обучающийся готовит доклад по теме, согласованной с преподавателем. Время выступления – не более 10 минут. Доклад должен сопровождаться презентацией, выполненной в формате pptx.

Структурно доклад должен иметь содержать, основную часть, заключение.

Вступление представляет собой краткое знакомство слушателей с обсуждаемой в докладе проблемой.

Основная часть является логическим продолжением вопросов, обозначенных автором во введении. Именно в этой части доклада предстоит раскрыть тему выступления.

Заключение имеет целью обобщить основные мысли и идеи выступления. Заключение представляет собой наиболее важный раздел выступления, так как последние слова более других запоминаются слушателями и на более длительный период времени.

Требования к докладу:

логичное построение доклада;

четкое изложение материала;

умение представить излагаемый материал;

убедительная аргументация;

информативная презентация;

полные ответы на заданные вопросы, позволяющие оценить владение научной информацией по изучаемому вопросу.

По итогам доклада обучающемуся могут быть заданы уточняющие вопросы от аудитории. Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями, указанными в п. 1.1.1 с учетом логичности построения материала, ответов на поставленные вопросы, знания/незнание теории, навыков публичного выступления, оригинальности представления материала.

4.3. Процедура оценивания дискуссии

Дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.

Сценарий дискуссии предполагает:

определение понятийного аппарата (тезауруса);

вступительную речь преподавателя, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;

перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);

разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;

обсуждение обучающимися проблемных вопросов, вынесенных на дискуссию; подведение итогов дискуссии с выставлением оценки обучающимся.

Итоговая оценка за дискуссию формируется в соответствии с критериями, указанными в п. 1.1.2 с учетом активности аспиранта в ходе обсуждения темы дискуссии.

4.4. Процедура оценивания реферата

Реферат выполняется по одной из тем, указанных в п. 2.5 фонда оценочных средств, в соответствии с методическими указаниями, разработанными преподавателем. Реферат как целостный авторский текст оценивается по следующим признакам:

1. Новизна текста: актуальность темы исследования; самостоятельность в постановке проблемы, чёткое формулирование различных аспектов известной проблемы; умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; стилевое единство текста, единство жанровых черт.

2. Степень раскрытия сущности вопроса: соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану реферата; полнота и глубина знаний по теме; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

3. Обоснованность выбора источников: оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

4. Соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; соблюдение требований к объёму реферата.

Итоговая оценка за реферат формируется в соответствии с критериями, указанными в п. 1.1.3.