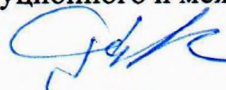


Частное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
конституционного и международного
права  Г.Х. Гуменюк
«15» 07 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
Теоретико-исторические правовые науки.

(наименование дисциплины по учебному плану)

Научная специальность	5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки
Тип программы	<i>Подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре</i>

Санкт-Петербург
2022

1. Показатели и критерии оценки успеваемости обучающихся

1.1. Текущий контроль успеваемости

1.1.1. Шкала и критерии оценки докладов на семинарских занятиях

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	<ul style="list-style-type: none">– грамотно использована научная терминология;– четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы;– указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу;– аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы;– умение проводить междисциплинарные связи, связывая теоретические положения сообщения с профессиональной деятельностью.
Хорошо	<ul style="list-style-type: none">– применяется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях;– проблема сформулирована, в целом доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы;– имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера;– высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области;– аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none">– названы и определены характеристики рассматриваемой проблемы;– допущены существенные терминологические неточности;– имеются существенные недостатки в аргументации допущены фактические или терминологические неточности;– не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области;– частично аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none">– отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы;– не представлена собственная точка зрения по данному вопросу.

1.1.2. Шкала и критерии оценки решений кейс-задач

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	<ul style="list-style-type: none">– изложение материала логично, грамотно, без ошибок;– свободное владение профессиональной терминологией;– умение высказывать и обосновать свои суждения;– аспирант дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы;– аспирант организует связь теории с практикой.

Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; – ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; – обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; – в ответе аспирант проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

1.2. Промежуточная аттестация

1.2.1. Шкала и критерии оценки аспиранта при проведении кандидатского экзамена

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
ОТЛИЧНО	Ответ полный, без замечаний. Знания глубокие, всесторонние. Логичное, последовательное изложение материала. Свободное владение терминами и понятиями и их корректное использование. Содержательность, смысловая и структурная завершенность высказываний. Соблюдение норм литературного языка, преобладание научного стиля изложения
ХОРОШО	Ответ полный, с незначительными замечаниями. Знание материала в пределах программы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. Неточности в определении понятий, использование профессиональной терминологии не в полном объеме. Соблюдение норм литературного языка
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Ответ неполный, но демонстрирующий удовлетворительное представление о современных проблемах соответствующего научного знания. Знание материала несистематизированное. Редкое, недостаточно уверенное использование профессиональной терминологии. Знакомство с рекомендованной литературой не в полном объеме
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Незнание либо отрывочное представление материала. Беспорядочное и неуверенное изложение материала. Затруднения в определении основных понятий, некорректное использование профессиональной терминологии. Неумение точно и последовательно излагать ответ

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1. Темы для докладов на семинарских занятиях.

1. Задачи, место и функции государства в политической системе общества.
2. Проблемы ограничения прав и свобод человека.
3. Проблемы механизма и функций государства.
4. Проблемы цифровизации в государственно-правовой сфере.

5. Правопонимание в современной юридической науке.
6. Социальная роль, ценность и функции права в современном обществе
7. Принципы права. Правовые аксиомы, фикции, презумпции, преюдиции.
8. Правовое сознание, правовая культура и правовое воспитание.
9. Право и иные социальные регуляторы.
10. Источники права. Формы права.
11. Государство и право Средневековья в Европе и Малой Азии. Рецепция римского права.
12. Государство и право средневекового Востока.
13. Государство и право Нового времени (XVII в. - XIX в.)
14. Государство и право новейшего времени (XX в.).
15. Современные учения о государстве и праве.

2.2. Кейсы для работы в группах на семинарских занятиях.

1. Проанализировать соотношение национального и мирового правопорядка, влияние глобализации на государство и на право.
2. Проанализировать место и значение реализации права в правовом регулировании, применение права как особой формы реализации права.
3. Выбрать отрасль российского права. Проанализировать внутреннюю форму права по критериям: отрасли права, подотрасли права, правовые институты, выявить критерии обособления.
4. Выбрать отрасль российского права. Проанализировать критерии соотношения публичного и частного права.
5. Выбрать отрасль российского права. Проанализировать аспекты взаимодействия международного и внутригосударственного права.

3. Содержание оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся

3.1. Вопросы к кандидатскому экзамену.

1. Юридическая наука: проблемы объекта, структуры, функций.
 2. Методология и история юридической науки.
 3. Предмет, методология и история теории государства и права.
 4. Структура теории государства и права: догма права, социология права, философия права.
 5. Источниковедение и междисциплинарное взаимодействие теории государства и права и других наук.
 6. Понятие и генезис государства.
 7. Форма государства.
 8. Государственная власть. Формы её реализации.
 9. Взаимодействие общества и государства.
 10. Задачи, место и функции государства в политической системе общества.
11. Развитие и ограничение прав и свобод человека. Юридические обязанности.
11. Механизм и функции государства.
 12. Цифровизация в государственно-правовой сфере
 13. Правопонимание в современной юридической науке.
 14. Социальная роль, ценность и функции права в современном обществе.
 15. Принципы права. Правовые аксиомы, фикции, презумпции, преюдиции.
 16. Правовое сознание, правовая культура и правовое воспитание.
 17. Право и иные социальные регуляторы.
 18. Источники права. Формы права.

19. Правообразование и правотворчество. Прогнозирование в праве.
20. Правовая система, система права, система законодательства.
21. Юридическая техника.
22. Правовое регулирование.
23. Понятие, структура и классификация юридических норм.
24. Теория правовых отношений.
25. Реализация права. Применение права. Саморегулирование в праве.
26. Толкование права.
27. Правовое поведение. Законность и правопорядок в современном обществе.
28. Правонарушение. Юридическая ответственность.
29. Право и социально-экономическое развитие общества. Правовая политика.
30. Современные правовые системы.
31. Соотношение государства и права.
32. Государство, право и научно-технический прогресс. История государства и права России.
33. Предмет, методология, историография, источниковедение и периодизация истории государства и права России.
34. Государство и право Древней Руси.
35. Государство и право средневековой Руси.
36. Московское государство и право в XIV–XVI вв.
37. Российское государство и право в XVII веке. Формирование Российской империи.
38. Российское государство и право в XVIII — начале XIX вв.
39. Становление и оформление имперской государственно-правовой системы. 41. Развитие государства и права Российской империи в первой половине XIX века.
40. Государственные и правовые реформы во второй половине XIX в.
41. Государственные и правовые реформы в начале XX века. Изменения в системе государственной власти, управлении и праве.
42. Государство и право России в период февраля – октября 1917 года.
43. Советское государство и право: октябрь 1917 - середина 80-х годов XX века.
44. Государство и право России в переходный период: вторая половина 80-х – начало 90-х годов XX века.
45. Историко-юридические аспекты развития государства и права в России в 90-х - начале 2000-х годов. История государства и права зарубежных стран:
46. Предмет, методология, историография и источниковедение истории государства и права зарубежных стран.
47. Право на догосударственной и раннегосударственной стадиях.
48. Государство и право стран Древнего Востока. Древний Египет. Месопотамия.
49. Древние государства Азии: Иудея, Индия, Китай и др.
50. Древнейшая государственность в Азии, Африке и Латинской Америке.
51. Государство и право античного мира. Возникновение и развитие государства и права в Древней Греции и в Древнем Риме.
52. Государство и право Средневековья в Европе и Малой Азии. Рецепция римского права.
53. Государство и право средневекового Востока.
54. Государство и право Нового времени (XVII в. - XIX в.).
55. Государство и право новейшего времени (XX в.). История учений о государстве и праве.
56. Предмет, методология, историография и источниковедение истории учений о государстве и праве.
57. Правовые учения в Древнем мире. Правовые учения Древнего Востока. Правовые учения Древней Греции, Древнего Рима.

58. Учения о государстве и праве Средневековья
59. Правовые учения Западной и Восточной Европы в период кризиса феодализма.
60. Правовая мысль в Европе эпохи Возрождения и образования абсолютистских государств.
61. Государственно-правовые идеи реформационных движений.
62. Учения о государстве и праве Нового времени.
63. Учения о государстве и праве в России на различных исторических этапах. 66. Учения о государстве и праве во второй половине XIX - начале XX вв.
64. Учения о государстве и праве в XX в. 68. Современные учения о государстве и праве.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков обучающегося

4.1. Процедура оценивания аспиранта при проведении экзамена

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание. Экзамен проводится в устной форме. На подготовку к ответу на теоретические вопросы и выполнение практического задания обучающемуся отводится 50 минут. За ответ на каждый теоретический вопрос и за выполненное практическое задание обучающемуся выставляется отдельная оценка по 4-х балльной системе в соответствии с критериями, указанными в п. 1.2.1. По каждому вопросу билета обучающемуся может быть задано не более 3-х дополнительных вопросов, ответы на которые оцениваются аналогичным образом. Итоговая оценка за каждый ответ билета формируется как средняя оценка (с учетом правил математического округления) из оценок, полученных за ответы на основной и каждый дополнительный вопрос. Итоговая оценка за экзамен формируется как средняя оценка (с учетом правил математического округления) из оценок, полученных за ответы на вопросы билета.

4.2. Процедура оценивания доклада аспиранта

Обучающийся готовит доклад по теме, согласованной с преподавателем. Время выступления – не более 10 минут. Доклад должен сопровождаться презентацией, выполненной в формате pptx.

Структурно доклад должен содержать вступление, основную часть, заключение.

Вступление представляет собой краткое знакомство слушателей с обсуждаемой в докладе проблемой.

Основная часть является логическим продолжением вопросов, обозначенных автором во введении. Именно в этой части доклада предстоит раскрыть тему выступления.

Заключение имеет целью обобщить основные мысли и идеи выступления. Заключение представляет собой наиболее важный раздел выступления, так как последние слова более других запоминаются слушателями и на более длительный период времени.

Требования к докладу:

логичное построение доклада;

четкое изложение материала;

умение представить излагаемый материал;

убедительная аргументация;

информативная презентация;

полные ответы на заданные вопросы, позволяющие оценить владение научной информацией по изучаемому вопросу.

По итогам доклада обучающемуся могут быть заданы уточняющие вопросы от аудитории. Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями, указанными в п. 1.1.1 с учетом логичности построения материала, ответов на поставленные вопросы,

знания/незнание теории, навыков публичного выступления, оригинальности представления материала.

4.3. Процедура оценивания аспиранта при решении кейс-задач

Решение кейс-задач представляет собой продукт самостоятельной индивидуальной или групповой работы аспирантов. Работа с кейсом осуществляется поэтапно:

Первый этап – знакомство с текстом кейса, изложенной в нем ситуацией, ее особенностями.

Второй этап – выявление фактов, указывающих на проблему(ы), выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап – выстраивание иерархии проблем (выделение главной и второстепенных), выбор проблемы, которую необходимо будет решить.

Четвертый этап – генерация вариантов решения проблемы. Возможно проведение «мозгового штурма».

Пятый этап – оценка каждого альтернативного решения и анализ последствий принятия того или иного решения.

Шестой этап – принятие окончательного решения по кейсу, например, перечня действий или последовательности действий.

Седьмой этап – презентация индивидуальных или групповых решений и общее обсуждение.

Восьмой этап – подведение итогов в учебной группе под руководством преподавателя.

При подведении итогов преподаватель оценивает работу каждого аспиранта, участвовавшего в решении кейса. Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями, указанными в п. 1.1.2 с учетом логичности построения материала, ответов на поставленные вопросы, знания/незнание теории, навыков публичного выступления, оригинальности формы представления результата своей деятельности.