

Частное образовательное учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ»

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО

УТВЕРЖДАЮ

На заседании кафедры
конституционного и
международного права
Протокол № 10 от 30.05.2023 г.

Первый проректор
С.В. Авдашкевич
28.06.2023

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина:	Б1.В.ДВ.05.02 Правовое регулирование обеспечения безопасности использования водных коммуникаций
Направление подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Юрист в сфере правозащитной деятельности
Уровень высшего образования:	Магистратура
Форма обучения:	очная, заочная, очно-заочная
Разработчики:	Кандидат юридических наук, доцент Гуменюк Г.Х. Кандидат юридических наук, доцент Максимова Е.В.

Санкт-Петербург
2023

1. Цели и задачи дисциплины:

Цель освоения дисциплины:

овладение базовыми знаниями о юридических средствах и способах решения вопросов, связанных с обеспечением безопасности использования водных коммуникаций, особенностях правозащитной деятельности в указанной сфере, которые необходимы как для изучения других юридических дисциплин, так и для практической юридической работы правозащитной направленности

Задачи дисциплины:

приобретение знаний о содержании института правового регулирования безопасности использования водных коммуникаций;

приобретения знания нормативной базы, регулирующей безопасность использования водных коммуникаций и навыков ее применения;

приобретение навыков определения нарушений безопасности использования водных коммуникаций;

приобретение навыков и умений расследования происшествий в сфере использования водных коммуникаций;

освоение методики разработки документов, используемых для защиты прав участников использования водных коммуникаций.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы высшего образования

Планируемые результаты освоения ОП ВО (код и содержание компетенций)	Планируемые результаты обучения по ОП ВО (индикаторы достижения компетенций)	Примечание
ПК-3 Способен давать консультации по вопросам правозащитной деятельности, в том числе с учетом сравнительно-правовой оценки и исторического развития	ПК-3 .1 Демонстрирует понимание законодательства в сфере защиты прав, исторические особенности развития правозащитной деятельности.	Требования к должности «Начальник юридического отдела» (Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих (утв. Постановлением Минтруда России от 21.08.1998 № 37 (ред. от 27.03.2018)) Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 26.07.2019) Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 Федеральный закон «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» от 18.03.2020 № 48-ФЗ
	ПК-3 .2 Применяет правила подготовки и построения юридических консультаций по вопросам защиты прав, нормы материального и процессуального права в сфере защиты прав.	
	ПК-3 .3 В рамках полученного задания проводит квалифицированные юридические консультации по вопросам правового регулирования правозащитной деятельности с учетом сравнительно-правового и исторического анализа.	
	ПК-3 .4 Осуществляет разъяснительную и воспитательную работу среди населения по вопросам правозащитной деятельности, в том числе, с применением современных интерактивных информационных технологий	
ПК-4 Способен к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в сфере правозащитной деятельности	ПК-4.1 Демонстрирует понимание содержания должностных обязанностей по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства в сфере правозащитной деятельности	Требования к должности «Начальник юридического отдела» (Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих (утв. Постановлением Минтруда России от 21.08.1998 № 37 (ред. от 27.03.2018)) Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1
	ПК-4.2 Демонстрирует профессиональные стандарты поведения в соответствии с должностными инструкциями.	
	ПК-4.3 Осуществляет профессиональную деятельность на основе законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в сфере правозащитной деятельности.	

Планируемые результаты обучения по ОП ВО (индикаторы достижения компетенций)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-3 .1. Демонстрирует понимание законодательства в сфере защиты прав, исторические особенности развития правозащитной деятельности.	Способен демонстрировать понимание законодательства в сфере защиты прав. Исторические особенности развития правозащитной деятельности.
ПК-3 .2. Применяет правила подготовки и построения юридических консультаций по вопросам защиты прав, нормы материального и процессуального права в сфере защиты прав.	Способен применять правила подготовки и построения юридических консультаций по вопросам защиты прав. Нормы материального и процессуального права в сфере защиты прав.
ПК-3 .3. В рамках полученного задания проводит квалифицированные юридические консультации по вопросам правового регулирования правозащитной деятельности с учетом сравнительно-правового и исторического анализа.	Способен в рамках полученного задания проводить квалифицированные юридические консультации с применением современных интерактивных информационных технологий подготовить пакет документов по вопросам правового регулирования правозащитной деятельности с учетом сравнительно-правового и исторического анализа
ПК-3 .4. Осуществляет разъяснительную и воспитательную работу среди населения по вопросам правозащитной деятельности, в том числе, с применением современных интерактивных информационных технологий	Способен осуществлять разъяснительную и воспитательную работу среди населения по вопросам правозащитной деятельности, с применением современных интерактивных информационных технологий подготовить пакет документов по вопросам правозащитной деятельности,
ПК-4.1. Демонстрирует понимание содержания должностных обязанностей по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства в сфере правозащитной деятельности	Способен демонстрировать понимание содержания должностных обязанностей по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства в сфере правозащитной деятельности с применением современных интерактивных информационных технологий подготовить пакет документов по обеспечению законности, правопорядка в сфере правозащитной деятельности
ПК-4.2. Демонстрирует профессиональные стандарты поведения в соответствии с должностными инструкциями.	Способен демонстрировать профессиональные стандарты поведения в соответствии с должностными инструкциями. с применением современных интерактивных информационных технологий подготовить должностную инструкцию
ПК-4.3. Осуществляет профессиональную деятельность на основе законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в сфере правозащитной деятельности.	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в сфере правозащитной деятельности.

3. Содержание, объем дисциплины и формы проведения занятий

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Компетенции	Оценочные средства текущего контроля		
			ЗНАТЬ	УМЕТЬ	ВЛАДЕТЬ
			ПК-3 .1 ПК-4.1	ПК-3 .2 ПК-4.2	ПК-3 .3 ПК-3 .4 ПК-4.3
1	Институт правовой регламентации безопасности использования водных коммуникаций	ПК-4	Тестирование №1 (10)	Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты/Эссе №1 (20)	Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты/Эссе №1 (20)
2	Правовой статус органов и должностных лиц, уполномоченных обеспечивать безопасность речного судоходства	ПК-3	Тестирование №1 (10)	Задания творческого уровня №1 (20)	Задания творческого уровня №1 (20)
3	Правовое положение экипажей судов, осуществляющих речное судоходство	ПК-4	Тестирование №1 (10)	Деловая и (или) ролевая игра/Кейс-задача №1 (20)	Деловая и (или) ролевая игра/Кейс-задача №1 (20)

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Компетенции	Оценочные средства текущего контроля		
			ЗНАТЬ	УМЕТЬ	ВЛАДЕТЬ
			ПК-3 .1 ПК-4.1	ПК-3 .2 ПК-4.2	ПК-3 .3 ПК-3 .4 ПК-4.3
4	Правовой статус портов – субъектов обеспечения безопасности речного судоходства	ПК-4	Тестирование №2 (10)	Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты/Эссе №2 (20)	Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты/Эссе №2 (20)
5	Ответственность за нарушение порядка и правил осуществления речного судоходства	ПК-3	Тестирование №2 (10)	Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты/Эссе №2 (20)	Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты/Эссе №2 (20)
Количество баллов (100 баллов):			100		

Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, курсовая работа	
<p>Тема 1: Институт правовой регламентации безопасности использования водных коммуникаций Правовые основы обеспечения безопасности использования водных коммуникаций. История формирования института правового регулирования безопасности речного судоходства. Принципы института правового регулирования.</p> <p>Практические занятия/самостоятельная работа: Источники института и требования, предъявляемые к ним.</p> <p>Лабораторная работа:-</p>	
<p>Тема 2: Правовой статус органов и должностных лиц, уполномоченных обеспечивать безопасность речного судоходства Классификация органов и их полномочий в сфере обеспечения безопасности речного судоходства. Механизм организации осуществления деятельности органов, обеспечивающих безопасность речного судоходства.</p> <p>Практические занятия/самостоятельная работа: Проблемы взаимодействия органов, обеспечивающих безопасность речного судоходства с органами государственной власти и местного самоуправления.</p> <p>Лабораторная работа:-</p>	
<p>Тема 3: Правовое положение экипажей судов, осуществляющих речное судоходство Правовой статус капитана судна и иных лиц командного состава. Правовой статус экипажа судов, осуществляющих речное судоходство.</p> <p>Практические занятия/самостоятельная работа: Социально-правовая защита экипажей судов, осуществляющих речное судоходство.</p> <p>Лабораторная работа:-</p>	
<p>Тема 4: Правовой статус портов – субъектов обеспечения безопасности речного судоходства Понятие, сущность и содержание правового статуса портов и их должностных лиц в сфере обеспечения безопасности речного судоходства. Взаимодействие должностных лиц речных портов и экипажей судов, осуществляющих речное судоходство.</p> <p>Практические занятия/самостоятельная работа: Основные направления совершенствования законодательства, регламентирующего вопросы безопасности речного судоходства.</p> <p>Лабораторная работа:-</p>	
<p>Тема 5: Ответственность за нарушение порядка и правил осуществления речного судоходства Условия, основания, порядок и особенности применения юридической ответственности за нарушение порядка и правил осуществления речного судоходства. Ответственность органов государственной власти, местного самоуправления и их должностных лиц должностных лиц за нарушение норм, регламентирующих безопасность речного судоходства. Порядок и особенности ответственности администрации портов за обеспечение безопасности речного судоходства.</p> <p>Практические занятия/самостоятельная работа: Ответственность экипажей судов, осуществляющих речное судоходство.</p> <p>Лабораторная работа:-</p>	
<p>Курсовая работа: не предусмотрено учебным планом</p>	

40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) "Юрист в сфере правозащитной деятельности"

Рабочая программа дисциплины

Дисциплина: Б1.В.ДВ.05.02 Правовое регулирование обеспечения безопасности использования водных коммуникаций

Форма обучения: очная, заочная, очно-заочная

Разработана для приема 2023/2024 учебного года

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 2
Аудиторные занятия (АЗ):	36	36
Лекционные занятия (Лек)	18	18
Лабораторные занятия (Лаб)	0	0
Практические занятия (Пр)	18	18
Самостоятельная работа студента (СР)	65	65
Курсовая работа	0	0
Другие виды самостоятельной работы*	65	65
Контроль самостоятельной работы (КСР)	7	7
Контактная работа (КоР)	43	43
Форма промежуточной аттестации	0	Экзамен
Подготовка к экзамену и сдача экзамена (СР, КоР)	36	36
Общая трудоемкость дисциплины, часы/ЗЕТ	144/4	144/4

* Подготовка к аудиторным занятиям, подготовка к зачету (при наличии)

№	Наименование темы дисциплины	Семестр/ Курс	Количество учебных часов				СР	Практическая подготовка
			В том числе по видам аудиторных занятий					
			Лек	Пр	Лаб			
1	Институт правовой регламентации безопасности использования водных коммуникаций	2	2	4	0	13	4	
2	Правовой статус органов и должностных лиц, уполномоченных обеспечивать безопасность речного судоходства	2	4	4	0	14	4	
3	Правовое положение экипажей судов, осуществляющих речное судоходство	2	4	2	0	13	2	
4	Правовой статус портов – субъектов обеспечения безопасности речного судоходства	2	4	4	0	13	4	
5	Ответственность за нарушение порядка и правил осуществления речного судоходства	2	4	4	0	12	4	
Итого:			18	18	0	65	18	

* Практическая подготовка при реализации дисциплин организована путем проведения практических занятий и (или) выполнения лабораторных и (или) курсовых работ и предусматривает выполнение работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 3
Аудиторные занятия (АЗ):	12	12
Лекционные занятия (Лек)	6	6
Лабораторные занятия (Лаб)	0	0
Практические занятия (Пр)	6	6
Самостоятельная работа студента (СР)	117	117
Курсовая работа	0	0
Другие виды самостоятельной работы*	117	117
Контроль самостоятельной работы (КСР)	6	6
Контактная работа (КоР)	18	18
Форма промежуточной аттестации	0	Экзамен
Подготовка к экзамену/зачету и сдача экзамена/зачета (СР, КоР)	9	9
Общая трудоемкость дисциплины, часы/ЗЕТ	144/4	144/4

* Подготовка к аудиторным занятиям

№	Наименование темы дисциплины	Семестр/ Курс	Количество учебных часов				СР	Практическая подготовка
			В том числе по видам аудиторных занятий					
			Лек	Пр	Лаб			
1	Институт правовой регламентации безопасности использования водных коммуникаций	3	2	0	0	23	4	

№	Наименование темы дисциплины	Семестр/ Курс	Количество учебных часов				Практическая подготовка
			В том числе по видам аудиторных занятий			СР	
			Лек	Пр	Лаб		
2	Правовой статус органов и должностных лиц, уполномоченных обеспечивать безопасность речного судоходства	3	2	2	0	24	4
3	Правовое положение экипажей судов, осуществляющих речное судоходство	3	0	2	0	23	2
4	Правовой статус портов – субъектов обеспечения безопасности речного судоходства	3	2	0	0	23	4
5	Ответственность за нарушение порядка и правил осуществления речного судоходства	3	0	2	0	24	4
Итого:			6	6	0	117	18

* Практическая подготовка при реализации дисциплин организована путем проведения практических занятий и (или) выполнения лабораторных и (или) курсовых работ и (или) путем выделения часов из часов, отведенных на самостоятельную работу, и предусматривает выполнение работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 3
Аудиторные занятия (АЗ):	36	36
Лекционные занятия (Лек)	18	18
Лабораторные занятия (Лаб)	0	0
Практические занятия (Пр)	18	18
Самостоятельная работа студента (СР)	69	69
Курсовая работа	0	0
Другие виды самостоятельной работы*	69	69
Контроль самостоятельной работы (КСР)	3	3
Контактная работа (КоР)	39	39
Форма промежуточной аттестации	0	Экзамен
Подготовка к экзамену и сдача экзамена (СР, КоР)	36	36
Общая трудоемкость дисциплины, часы/ЗЕТ	144/4	144/4

* Подготовка к аудиторным занятиям, подготовка к зачету (при наличии)

№	Наименование темы дисциплины	Семестр/ Курс	Количество учебных часов				Практическая подготовка
			В том числе по видам аудиторных занятий			СР	
			Лек	Пр	Лаб		
1	Институт правовой регламентации безопасности использования водных коммуникаций	3	2	4	0	14	4
2	Правовой статус органов и должностных лиц, уполномоченных обеспечивать безопасность речного судоходства	3	4	2	0	14	4
3	Правовое положение экипажей судов, осуществляющих речное судоходство	3	4	4	0	13	2
4	Правовой статус портов – субъектов обеспечения безопасности речного судоходства	3	4	4	0	13	4
5	Ответственность за нарушение порядка и правил осуществления речного судоходства	3	4	4	0	15	4
Итого:			18	18	0	69	18

* Практическая подготовка при реализации дисциплин организована путем проведения практических занятий и (или) выполнения лабораторных и (или) курсовых работ и (или) путем выделения часов из часов, отведенных на самостоятельную работу, и предусматривает выполнение работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

4. Способ реализации дисциплины

Без использования онлайн-курса.

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

Основная литература:

1. ПРАВОВЕДЕНИЕ. Учебник для вузов / Волков А. М. - Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе (г. Москва).; Московский финансово-юридический университет (г. Москва)., 2022 г. - 274 с. - ISBN 978-5-534-08442-9 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/pravovedenie-494610>

3. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ 3-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для вузов / Волков А. М., Лютягина Е. А. ; Под общ. ред. Волкова А.М. - Институт деловой карьеры (г. Москва)., 2023 г. - 356 с. - ISBN 978-5-534-14115-3 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/pravovye-osnovy-prirodopolzovaniya-i-ohrany-okruzhayushey-sredy-511473>

3. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ И ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ. Учебник для вузов / Комаров С. И., Рассказова А. А. - Государственный университет по землеустройству (г. Москва)., 2022 г. - 298 с. - ISBN 978-5-534-06225-0 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/prognozirovanie-i-planirovanie-ispolzovaniya-zemelnyh-resursov-i-obektov-nedvizhimosti-474053>

Дополнительная литература:

2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ 4-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для вузов / Боголюбов С. А., Позднякова Е. А. - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва)., 2022 г. - 452 с. - ISBN 978-5-534-14502-1 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/pravovye-osnovy-prirodopolzovaniya-i-ohrany-okruzhayushey-sredy-489336>

3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. Монография / Жарова А. К. - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва)., 2023 г. - 301 с. - ISBN 978-5-534-14919-7 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/pravovoe-regulirovanie-sozdaniya-i-ispolzovaniya-informacionnoy-infrastruktury-v-rossiyskoy-federacii-519998>

3. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. РЕГИОНАЛЬНЫЕ, МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ, СУБРЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ. Учебник для вузов / Под ред. Абашидзе А.Х., Солнцева А.М. - Российский университет дружбы народов (г. Москва).; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России (г. Москва)., 2022 г. - 331 с. - ISBN 978-5-534-05411-8 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/pravo-mezhdunarodnyh-organizaciy-regionalnye-mezhregionalnye-subregionalnye-mezhpravitelstvennye-organizacii-473589>

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения

1. Операционная система
2. Пакет прикладных офисных программ
3. Антивирусное программное обеспечение
4. LMS Moodle
5. Вебинарная платформа

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационных справочных систем и профессиональных баз данных, необходимых для освоения дисциплины

1. ibooks.ru : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная

база данных. - Режим доступа: <https://ibooks.ru>. - Текст: электронный

2. Электронно-библиотечная система СПБУТУиЭ : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <http://libume.ru>. - Текст: электронный

3. Юрайт : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://urait.ru>. - Текст: электронный

4. eLibrary.ru : научная электронная библиотека [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <http://elibrary.ru>. - Текст: электронный

5. Архив научных журналов НЭИКОН [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: arch.neicon.ru. - Текст: электронный

6. КиберЛенинка : научная электронная библиотека [Электронный ресурс] : информационная справочная система. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>. - Текст: электронный

7. Лань : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://e.lanbook.com>. - Текст: электронный

8. Официальный Интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] : информационная справочная система. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru>. - Текст: электронный

9. Наука права [Электронный ресурс] : информационная справочная система . - Режим доступа: <https://naukarpa.ru>. - Текст: электронный

10. Конституционный Суд РФ [Электронный ресурс] : информационная справочная система . - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru>. - Текст: электронный

11. Гарант: профессиональная база данных . - Режим доступа: <https://www.garant.ru/>. - Текст: электронный

12. Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие»: профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://sudrf.ru>. - Текст: электронный

13. Министерство юстиции Российской Федерации: профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://minjust.gov.ru/ru>. - Текст: электронный

14. Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России): профессиональная база данных. - Режим доступа: <http://mvd.gov.ru>. - Текст: электронный

15. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: профессиональная база данных . - Режим доступа: <https://www.rosпотребнадзор.ru>. - Текст: электронный

16. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации : профессиональная база данных. - Режим доступа: <http://ombudsmanrf.org>. - Текст: электронный

17. Верховный Суд РФ: профессиональная база данных . - Режим доступа: <http://www.supscourt.ru/>. - Текст: электронный

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа - практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованная: рабочими местами для обучающихся, оснащенными специальной мебелью; рабочим местом преподавателя, оснащенным специальной мебелью, персональным компьютером с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета; техническими средствами обучения - мультимедийным оборудованием (проектор, экран, колонки) и маркерной доской; лицензионным программным обеспечением

2. При применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий используются: виртуальные аналоги учебных аудиторий - вебинарные комнаты на вебинарных платформах, рабочее место преподавателя, оснащенное персональным компьютером (планшет, мобильное устройство) с возможностью подключения к сети «Интернет», доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета и к информационно-

образовательному portalу Университета imeos.ru, веб-камерой, микрофоном и гарнитурой (в т.ч. интегрированными в устройствами), программным обеспечением; рабочее место обучающегося оснащено персональным компьютером (планшет, мобильное устройство) с возможностью подключения к сети «Интернет», доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета и к информационно-образовательному portalу Университета imeos.ru, веб-камерой, микрофоном и гарнитурой (в т.ч. интегрированными в устройства). Авторизация на информационно-образовательном portalе Университета imeos.ru и начало работы осуществляются с использованием персональной учетной записи (логина и пароля). Лицензионное программное обеспечение

3. Помещение для самостоятельной работы, оборудованное специальной мебелью, персональными компьютерами с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета, лицензионным программным обеспечением

9. Оценочные материалы по дисциплине

Описание оценочных средств (показатели и критерии оценивания, шкалы оценивания) представлено в приложении к основной профессиональной образовательной программе «Каталог оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации».

Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности приводятся в соответствующих методических материалах и локальных нормативных актах Университета.

Для оценивания учебных достижений студентов в Университете действует балльно-рейтинговая система.

Если оценка, соответствующая набранной в семестре сумме рейтинговых баллов, удовлетворяет студента, то она является итоговой оценкой по дисциплине при проведении промежуточной аттестации в форме экзамена/зачета с оценкой/зачета.

Условием сдачи экзамена/зачета с оценкой/зачета с целью повышения итоговой оценки по дисциплине является сдача студентом экзамена, за который он получает экзаменационные баллы без учета баллов, полученных за текущий контроль:

Шкала оценивания учебных достижений по дисциплине, завершающейся зачетом без оценки

Баллы по дисциплине	60 и менее		61-73		74-90		91-100	
Итоговая оценка по дисциплине	Незачет		Зачет					
Баллы в международной шкале ECTS с буквенным обозначением уровня	50 и менее	51-60	61-67	68-73	74-83	84-90	91-100	
	F	Fx	E	D	C	B	A	
Уровень сформированности компетенций	Не сформированы		Пороговый		Высокий		Повышенный	

Шкала оценивания учебных достижений по дисциплине, завершающейся экзаменом/зачетом с оценкой

Баллы по дисциплине	60 и менее		61-73		74-90		91-100	
Итоговая оценка по дисциплине	Неудовлетворительно		Удовлетворительно		Хорошо		Отлично	
Баллы в международной шкале ECTS с буквенным обозначением уровня	<50	51-60	61-67	68-73	74-83	84-90	91-100	
	F	Fx	E	D	C	B	A	
Уровень сформированности компетенций	Не сформированы		Пороговый		Высокий		Повышенный	

9.1. Типовые контрольные задания для текущего контроля

Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты/Эссе №1

1. Раскройте на основе норм права понятие «порт», «морской порт».
2. Предмет, принципы и источники предмета правового регулирования деятельности морских портов.
3. Этапы становления и развития предмета правовое регулирование деятельности морских портов.
4. Классификация портов, в том числе по природно-климатическим критериям.
5. Порты – глобальные, региональные и фидерные.
6. Территория и акватория порта.
7. Виды береговых операций в морских портах.
8. Правовое регулирование отношений, связанных с осуществлением деятельности в морских портах.
9. Обычай морского порта.

Задания творческого уровня №1

1. Определить правовое регулирование отношений, связанных с осуществлением деятельности в морских портах.
2. Описать государственное регулирование деятельности в морском порту.
3. Выявить виды собственности и администрирования в управлении портом.
4. Обозначить государственный контроль (надзор), осуществляемый в морском порту
5. Описать реестр морских портов Российской Федерации
6. Определить функции администрация морского порта.
7. Определить деятельность капитана морского порта
8. Определить функции администрации морского порта.

Кейс-задача №1

1. Сопредельное государство заявило протест прибрежному государству по поводу того, что оно продолжает считать воды вокруг ранее видимого возвышения, а ныне покрытого водами, своими внутренними водами и распространяет на них режим разрешительного прохода. Разрешите ситуацию согласно действующих предписаний. Представьте классификацию внутренних вод и их правовой режим.
2. В одном из заливов, в силу природных условий появилась отмель постоянно возвышающаяся над водной поверхностью. Представители прибрежного государства обратились за помощью к юристам с тем, чтобы получить ответ вправе ли внешнюю кромку указанной отмели считать точкой для проведения линии отсчета территориальных вод. Как следует ответить юристам руководствуясь Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года? Что и как следует для этого сделать прибрежному государству?
3. Прибрежное государство А, руководствуясь сведениями о том, что устье реки из-за засухи может сместиться на значительное расстояние, уменьшив таким образом водное пространство сопредельного государства Б стало требовать от последнего внесения изменений о порядке отсчета территориальных вод. Государство Б ответило отказом. Оцените действия сторон, представьте доказательства, подкрепляя их действующим международным морским правом.

Дискуссия №2

1. Правовое регулирование отношений, возникающих в связи с оказанием услуг в морских портах.
2. Правовые основы оказания услуг в морском порту.
3. Портовые сборы: корабельный; канальный; ледакольный; лоцманский; маячный; навигационный; причальный; экологический.
4. Приведите перечень услуг предоставляемых морскими портами
5. Особенности оказания услуг по перевалке грузов в морском порту
6. Раскройте особенности комплекса услуг по обслуживанию судов.
7. Раскройте особенности услуг по осуществлению операций с грузами, в том числе с учетом особенностей отдельных видов грузов: скоропортящиеся, смерзающиеся и т.п.

8. Раскройте особенности, перечень услуг и их организацию по обслуживанию пассажиров.

9. Сроки предоставления услуг морскими портами

10. Документы, подтверждающие факт приема груза

11. Правовое регулирование договора перевалки грузов.

12. Особенности приема и сдачи грузов.

13. Обеспечение вывоза грузов из морского порта.

14. Обязанности оператора терминала морского порта по оказанию услуг по перевалке грузов

Тестирование №1

Большой вклад в кодификацию норм международного морского права внесли

1. Гаагские конференции мира 1899 и 1907 гг.,
2. Лондонская морская конференция 1908-1909 гг.;
3. I, II и III конференции ООН по морскому праву;
4. Крымская (Ялтинская) конференция 1943 г.

На I конференции ООН в 1958 г. были приняты:

1. Родосский кодекс, византийская Базилика, Кодекс Ганзы;
2. «О территориальном море и прилегающей зоне», «Об открытом море», «О континентальном шельфе», «О рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря»;
3. Родосский кодекс, Кодекс Ганзы.

Конвенция ООН по морскому праву была принята

1. На III конференции ООН (1973-1982 гг.);
2. На конгрессе в Париже (1856 г.);
3. На Вашингтонской конференции (1959 г.).

Внутренние морские воды - это морские пространства:

1. входящие в состав территории прибрежного государства и расположенные в сторону берега от исходных линий, от которых отсчитывается ширина открытого моря;
2. входящие в состав территории прибрежного государства и расположенные в сторону берега от исходных линий, от которых отсчитывается ширина территориального моря;
3. входящие в состав территории прибрежного государства и расположенные в сторону берега от исходных линий на расстоянии 12 морских миль.

К внутренним морским водам относятся:

1. Белое море, залив Петра Великого, губы Чесского, Байдарацкая, проливы Вилькицкого, Санникова и Д. Лаптева;
2. Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское и Черное море;

3. Только Черное море.

на внутренние воды распространяется

1. международные правила судоходства, рыболовства и связи, лоцманской проводки и буксировки, спасания и подъема затонувшего имущества и иной деятельности, а также навигационные, портовые, таможенные, санитарные, фискальные и иные правила;
2. суверенитет прибрежного государства, их правовой режим определяется прибрежным государством;
3. суверенитет прибрежного государства, их правовой режим определяется только международным правом.

Договорный порядок пребывания иностранных торговых судов в порту предусматривает

1. один из двух видов режима: национальный режим (наравне с национальными судами государства порта) или международного обычного права (на общих основаниях);
2. + один из двух видов режима: национальный режим (наравне с национальными судами государства порта) или режим наиболее благоприятствуемой нации (наибольшего благоприятствования);
3. только национальный режим.

Уголовная и гражданская юрисдикция государства порта распространяется

1. на все иностранные суда;
2. на все иностранные торговые суда и экипажи (пассажиров);
3. только на свои суда.

Тестирование №2

Правовой статус Балтийских проливов определяется

Копенгагенским трактатом 1857 г.;

Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г.;

Конвенцией № 108 1958 г.

Правовой режим пролива Магеллана установлен

нормами международного обычая;

двухсторонними договорами между Аргентиной и Чили;

двухсторонними договорами между Аргентиной и Перу.

В исключительной экономической зоне прибрежное государство

не имеет юрисдикцию в отношении создания и использования искусственных островов, установок и сооружений; морских научных исследований;

имеет суверенные права в целях разведки, разработки и сохранения природных ресурсов;

имеет суверенные права только в целях разведки природных ресурсов.

Прибрежное государство осуществляет над континентальным шельфом суверенные права включающие правовой статус покрывающих вод и воздушного пространства над ним; в целях его разведки и разработки его ресурсов; включающие правовой статус покрывающих вод и воздушного пространства над ним потолком в 180 км.

9.2. Примерный перечень тем курсовой работы

Не предусмотрено учебным планом

9.3. Типовые контрольные задания для промежуточной аттестации: экзамен

Примерный перечень теоретических вопросов к экзамену: Вопрос №1

1. Основные источники международного и внутригосударственного права, регламентирующие порядок использования внутренних водных путей.
2. Правовой режим водных объектов.
3. Юридическое содержание понятий «судно» применительно к внутреннему водному транспорту.
4. Юридическое содержание понятий «гидротехнические сооружения» применительно к внутреннему водному транспорту.
5. Государственное регулирование и надзор в области внутреннего водного транспорта.
6. Порядок и содержание действий по лицензированию отдельных видов деятельности на внутреннем водном транспорте.
7. Основные положения Будапештской конвенции о внутренних водных перевозках.
8. Хельсинкские правила использования вод международного значения.
9. Основные правила плавания по реке «XXXX» (например: Дунай, Рейн, Нил, Амазонка, Рио-Гранде, Амур и пр.).
10. Правила плавания в акваториях Великих озер (США\Канада).
11. Правовое регулирование организация коммерческой работы на внутреннем водном транспорте.
12. Провозная плата, сборы (тарифы) с судов
13. Понятие и содержание внутренних водных путей.
14. Использование поверхностных водных объектов для целей водного транспорта,
15. Порядок пользование береговой полосой в пределах внутренних водных путей и земельными участками, используемыми или занимаемыми организациями внутреннего водного транспорта.
16. Судовые документы при эксплуатации внутреннего водного транспорта.
17. Право собственности на суда и их государственная регистрация, учет плавучих объектов.
18. Основания государственной регистрации судна (строящегося судна) и прав на него.
19. Право плавания под Государственным флагом Российской Федерации.
20. Плавание судов под флагами иностранных государств по внутренним водным путям.
21. Правовое положение экипажа судна, осуществляющего плавание по внутренним водным путям РФ.
22. Безопасность судоходства – содержание основных положений Кодекса внутреннего водного транспорта РФ.
23. Классификация и освидетельствование судов и плавучих объектов при плавании по внутренним водным путям РФ.
24. Государственный портовый контроль за судами и плавучими объектами на внутренних

водных путях РФ.

25. Обеспечением экологической безопасности при судоходстве по внутренним водным путям.

Примерный перечень теоретических вопросов к экзамену: Вопрос №2

1. Возмещение вреда от столкновения судов при плавании по внутренним водным путям.
2. Внутреннее судоходство и затонувшее имущество.
3. Право собственности на портовые гидротехнические сооружения, перегрузочные комплексы, причалы, служебные здания и иное расположенное в порту имущество.
4. Понятие порта и основные требования к эксплуатации портов.
5. Аренда судов внутренних водных путей.
6. Порядок осуществления перевозок грузов. Договор перевозки груза.
7. Ограничение или запрещение движения судов по внутренним водным путям.
8. Особые условия перевозок грузов.
9. Перевозки опасных грузов.
10. Буксировка судов и плавучих объектов. Договор буксировки.
11. Перевозки пассажиров и багажа.
12. Перевозки почтовых отправлений.
13. Перевозки грузов в прямом смешанном сообщении.
14. Ответственность при осуществлении перевозок грузов в прямом смешанном сообщении
15. Ответственность судовладельца, перевозчика, буксировщика, грузоотправителя, грузополучателя, отправителя и получателя буксируемого объекта.
16. Спасание судов и другого имущества при плавании по внутренним водным путям.
17. Договоры о спасании.
18. Понятие общей аварии. Частичная выгрузка груза с одного судна и погрузка его на другое судно.
19. Убытки при общей аварии: от повреждения судна, его машин и принадлежностей или гибели судна; от гибели или повреждения груза; от потери провозной платы.
20. Общая авария. Контрибуционная стоимость имущества.
21. Общая авария. Диспаша и диспашеры.
22. Обстоятельства, являющиеся основанием для имущественной ответственности перевозчиков, буксировщиков, грузоотправителей, грузополучателей, отправителей буксируемых объектов, получателей буксируемых объектов и пассажиров.
23. Право на предъявление претензий/исков и сроки рассмотрения претензии.
24. Действующее законодательство, регулирующее охрану морского ландшафтного разнообразия в рамках особо охраняемых природных территорий: требования и проблематика
25. Предотвращение загрязнений, уничтожения, деградации природных морских ландшафтов, устранение факторов, снижающих уровень разнообразия

Примерный перечень практических заданий к экзамену: Вопрос №3

Задача (ситуация) №1.

Сопредельное государство заявило протест прибрежному государству по поводу того, что оно продолжает считать воды вокруг ранее видимого возвышения, а ныне покрытого водами, своими внутренними водами и распространяет на них режим разрешительного прохода.

Разрешите ситуацию согласно действующих предписаний. Представьте классификацию внутренних вод и их правовой режим.

Задача (ситуация) №2.

В одном из заливов, в силу природных условий появилась отмель постоянно возвышающаяся над водной поверхностью. Представители прибрежного государства обратились за помощью к юристам с тем, чтобы получить ответ вправе ли внешнюю кромку указанной отмели считать точкой для проведения линии отсчета территориальных вод. Как следует ответить юристам руководствуясь Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года? Что и как следует для этого сделать прибрежному государству?

Задача (ситуация) №3.

Прибрежное государство А, руководствуясь сведениями о том, что устье реки из-за засухи может сместиться на значительное расстояние, уменьшив таким образом водное пространство сопредельного государства Б стало требовать от последнего внесения изменений о порядке отсчета территориальных вод. Государство Б ответило отказом. Оцените действия сторон, представьте доказательства, подкрепляя их действующим международным морским правом.

Задача (ситуация) №4.

Прибрежное государство включило в состав внутренних вод район, который ранее не считался частью внутренних вод и объявило о том, что заход в эту часть внутренних вод возможен только на основе права мирного прохода. Сопредельное государство заявило протест и направило его в Международный орган по морскому дну. Оцените позиции сторон, подкрепите свои предложения Конвенцией ООН по морскому праву 1982г.

Задача (ситуация) №5.

Прибрежному государству от представителей ГРННПА заявлена жалоба на то, что установив линию отсчета в устье реки в пределах 24-х морских миль оно наносит ущерб животному миру, посредством осуществляемого контроля и надзора за мигрирующими особями, препятствуя их свободному нахождению в указанных водах присвоенных государству незаконно.

Дайте надлежащую характеристику прибрежному государству и основанию представления ему жалобы.

Задача (ситуация) №6.

Прибрежному государству Н. заявлен протест по поводу того, что при отсчете территориальных вод прямая исходная линия была проведена включив в себя прибрежные установки как часть торгового сооружения.

Представьте обоснования действиям прибрежного государства и содержанию вынесенного ему протеста.

Задача (ситуация) №7

Военный корабль Российской Федерации обнаружив торговое судно под флагом США задержал его и отконвоировал в порт для составления документов о нарушении государственной границы России. Капитан судна во время задержания заявил о неправомерном действии командира корабля, мотивируя заявление тем, что коль скоро США установил трехмильную ширину территориальных вод, то и Российская Федерация не в праве устанавливать ее более трех миль. Каким образом надлежит поступить соответствующим органам Российской Федерации? Как следует расценить действия капитана судна и командира военного корабля?

Задача (ситуация) №8

Британская компания «Шелл» отказалась от планов захоронения в водах Атлантики отработавшей срок гигантской нефтяной платформы. В распространенном заявлении компании указывается, что она будет добиваться у властей разрешения на демонтаж платформы на берегу. Это решение, говорится в заявлении, принято в связи с протестами против морского захоронения платформы со стороны ряда западноевропейских государств.

Активные действия против затопления платформы предпринимали также члены международной экологической организации «Гринпис». По ее данным, в танках платформы находятся еще тысячи тонн нефти, которая может нанести серьезный ущерб окружающей среде. Какой правовой режим использования искусственных островов, установок и сооружений закреплен применимыми нормативными актами? Совпадает ли юридический статус морских искусственных островов, установок и сооружений со статусом островов естественного

происхождения?

Какие требования предъявляются применимыми нормативными актами к владельцам искусственных островов, установок и сооружений по окончании их использования в плане обеспечения безопасности мореплавания и экологической безопасности?

Задача (ситуация) №9

Как было сообщено МИД РФ от 18 декабря 1996 г., в Москве между представителями России, Исламской Республики Иран и Туркменистана состоялось рабочее совещание по рассмотрению ряда практических вопросов, вытекающих из заключенного месяцем ранее Меморандума о намерении трех стран сотрудничать в разведке и добыче нефтегазовых ресурсов со дна Каспийского моря. Этот документ исходит из того, что поименованные государства будут осуществлять изыскательскую и эксплуатационную деятельность в своих прибрежных зонах. Основное внимание совещания сосредоточивалось на подготовке уставных документов совместной компании-разработчика (эксплуатанта), которая должна быть открыта для участия всех прикаспийских государств. Как вы могли бы прокомментировать используемое в приведенном сообщении и упомянутом Меморандуме понятие «прибрежные зоны» в контексте применимых к данной ситуации общепризнанных норм международного права, а также в свете концепции, сторонники которой относят Каспий не к морским, а к озерным водоемам?

Задача (ситуация) №10

В связи с введением Турцией с 1 июля 1994 г. Регламента судоходства в зоне Черноморских проливов, МИД РФ направил турецкому посольству в Москве меморандум, в котором, во-первых, указано, что российская сторона, как один из пользователей этой морской коммуникацией, полностью разделяет озабоченность Турции проблемой обеспечения безопасности судоходства и поддерживает идею принятия в этих целях соответствующих мер; во-вторых, обращает внимание на то, что изданный Регламент выходит за рамки этой задачи, вводя неоправданные ограничения плавания в Проливах, вплоть до полного приостановления здесь судоходства. Между тем в основе правового режима пользования Черноморскими проливами лежит принцип свободы торгового мореплавания и регулируемого (ограниченного) прохода военных кораблей, закрепленный многосторонней Конвенцией, заключенной в Монре 20 июля 1936 г. Установление Турцией в одностороннем порядке вышеуказанных ограничительных мер, фактически представляющих собой введение разрешительного порядка прохода иностранных судов, находится в явном противоречии с названным международным договором. Как на основе сопоставительного анализа положений Регламента и Конвенции Монре вы могли бы обосновать позицию МИД РФ, изложенную в его меморандуме в связи с возникшей проблемой?

Задача (ситуация) №11

В 1946 г. морское судно «Asya» покинуло один из французских портов и отплыло по направлению к Палестине, имея на борту несколько сотен нелегальных эмигрантов. Когда судно впервые было встречено в открытом море английским военным кораблем, на нем вообще не было поднято никакого флага. Однако вскоре на судне появился турецкий флаг, который затем был заменен на сионистский. Поскольку на судне не оказалось также никаких документов, которые подтверждали бы его национальную принадлежность, оно было отконвоировано в порт Хайфу, где постановлением Верховного суда Палестины было конфисковано в пользу правительства Палестины. Какое государство по современному международному морскому праву осуществляет юрисдикцию и контроль над морским судном в открытом море? Какие требования предъявляет международное право к судам, плавающим в открытом море? Какие условия должны быть выполнены по отношению к морскому судну, прежде чем ему будет предоставлено право плавать под флагом определенного государства? Каковы постановления применимых международно-правовых актов, определяющие порядок смены судном своего флага? В чем заключается содержание принципа реальной связи ПОСО временному международному морскому праву? Какие положительные и негативные моменты вы могли бы отметить у Конвенции ООН об условиях регистрации судов 1986 г. применительно к принципу реальной связи? Может ли

инкриминироваться капитану судна перевозка на нем «нелегальных эмигрантов» в контексте положений ныне действующих международных нормативных актов?

Задача (ситуация) №12

Прокуратура города Находки (Приморский край) возбудила уголовное дело по факту угрозы расправы над владельцем рыболовного судна «Фуфан-202», плававшего под флагом КНДР. Как сообщили в пресс-службе УВД Приморского края, интернациональную команду судна, с 27 октября 1998 г. стоящего в рыбном порту Находки, составляют 45 граждан КНР, 18 россиян, Ютайваньцев и 10 граждан Мьянмы (Бирмы). В ночь на 4 ноября на судне из-за финансовых разногласий китайской части экипажа с судовладельцем, гражданином Тайваня Линь Цзшженем, возникли волнения (по некоторым данным, он задолжал китайским рыбакам около 100 тыс. долл.). Судовладельца и его сына изолировали в двух каютах и объявили заложниками. В результате возникшей потасовки был тяжело ранен и госпитализирован один из граждан КНР. Для разрешения конфликта на судно пытался проникнуть вооруженный наряд милиции порта. Однако экипаж встретил стражей порядка палками и баграми, после чего милиционеры ретировались.

Следует ли считать правомерным возбуждение прокуратурой города Находки уголовного дела в связи с волнениями на борту рыболовного судна, плавающего под флагом КНДР? Какой юридический статус имеет водное пространство, в котором находилось корейское рыболовное судно «Фуфан-202» в момент

возникновения на его борту волнений, и законодательство какой страны должно применяться к их урегулированию? Как международное право решает вопрос о применении уголовной и гражданской юрисдикции на борту иностранного судна в период его пребывания в пределах действия суверенитета и юрисдикции прибрежного государства? Могут ли события, происшедшие на борту корейского судна в Находкинском порту, рассматриваться как пиратские или террористические действия со стороны его команды по смыслу применимых нормативных актов? Как можно квалифицировать инцидент на судне «Фуфан-202» в свете положений нормативных актов, направленных на обеспечение безопасности морского судоходства от незаконных актов?

Задача (ситуация) №13

В 50 морских милях юго-западнее мыса Тарханкут, в пределах исключительной экономической зоны в Черном море пограничниками обнаружено турецкое рыболовное судно, предположительно занимавшееся незаконным промыслом. Сторожевой корабль под командованием капитана 2 ранга С. Зарвы потребовал от нарушителей остановиться для проведения проверки, но те не вняли требованиям пограничников. Тогда ими были приняты надлежащие меры, чтобы принудить браконьеров застопорить машину траулера. На борт остановленного судна поднялась смотровая группа во главе с капитаном 3 ранга Г. Сакирко. Пограничники обнаружили там 120 шт. свежемороженой камбалы и километры свежеснятых рыболовецких сетей. Задержанное турецкое судно отбуксировано в порт Новороссийск. Компетентные органы ведут расследование. Министерство иностранных дел России направило посольству Японии в Москве представление в связи с незаконными действиями японских рыбаков в российских территориальных водах. Поводом для подобной реакции Москвы послужил инцидент, происшедший в районе российского острова Шикотан на Дальнем Востоке. Пограничный сторожевой корабль обнаружил в территориальных водах России очередного нарушителя границы. Им оказалась японская шхуна «Хорай-Мару № На неоднократно подаваемые световые, звуковые, пиротехнические и радиосигналы судно не реагировало. Выполнив весь комплекс мероприятий, включающий предупредительную стрельбу, командир сторожевика отдал приказ открыть огонь на поражение. В результате шхуна, получив пробоину ниже ватерлинии, пошла ко дну. Пограничники успели снять с борта экипаж и документацию. Трое японских рыбаков, проводив в последний путь свое суденышко, безоговорочно подписали документ о признании их вторжения в территориальные воды РФ. В пучину ушло 600 кг выловленных японцами в наших водах крабов. Каков юридический статус

морских вод, находящихся на расстоянии 50 морских миль от ближайшей точки, расположенной на сухопутной территории прибрежного государства? Какими правами обладает прибрежное государство в пределах 200-мильной морской зоны? Располагают ли иностранные государства какими-либо правами и свободами в пределах исключительной экономической зоны данной страны? Правомерны ли требования и последующие действия российских пограничников по отношению к турецким рыбакам, включая применение мер досмотра, задержания, препровождения в ближайший российский порт, арест, возбуждение судебного разбирательства, а затем и наложение на виновных в нарушении применимого законодательства соответствующего наказания? Возможно ли и в каких случаях (с соблюдением каких процессуальных правил) освобождение задержанного рыболовного судна, арестованного за нарушение законов и правил о рыболовстве в исключительной экономической зоне? Какие обязанности возлагаются применимыми нормативными актами на прибрежное государство в случае ареста им или задержания представителями его компетентных органов иностранного судна за нарушения, допущенные в исключительной экономической зоне? Правомерны ли действия дальневосточных пограничников, применивших военную силу против японского рыболовного судна в связи с неподчинением его экипажа требованиям об остановке?

Задача (ситуация) №14

Литва отозвала своего посла из Латвии в качестве дипломатического демарша в связи с заключением правительством последнего соглашения о разведке морских нефтяных месторождений с двумя иностранными фирмами - американской «Амоко» и шведской «Свенск олджедистрибьюшн АБ». По условиям соглашения должны быть проведены исследования части прибрежных к Латвии районов Балтики. Однако, по мнению Литвы, территория, на которой будет вестись разведка, является спорной, так что реализация подписанного соглашения может нанести ущерб суверенитету и экономическим интересам этого государства. Какие категории водных пространств Мирового океана могут рассматриваться в правовом отношении как прибрежные? Какие части морских пространств подпадают под суверенитет прибрежного государства? Какие части морских пространств подпадают только под юрисдикцию прибрежного государства? В чем состоят различия в объеме правомочий прибрежного государства, осуществляемых в морских пространствах различных юридических категорий? Какие правовые методы разграничения морских пространств между сопредельными государствами применяются в международной практике? Имеются ли различия между геоморфологическим и юридическим понятиями континентального шельфа и в чем они состоят? Можно ли рассматривать позицию Литвы по отношению к правоотношениям Латвии с иностранными геологоразведочными фирмами как обоснованную и почему?

Задача (ситуация) №15

Маленькое сражение произошло в июле 1994 г. в водах Северного моря, когда к одному из норвежских китобойных судов подошло судно «Соло», принадлежащее международной организации охраны окружающей среды «Гринпис». С помощью надувных моторных лодок защитники морских животных высадили на судно десант, который предпринял попытку изъять гарпун или повредить гарпунную пушку. Однако команда норвежцев вступила в рукопашную схватку и сбросила нападавших в море. В соответствии с какими положениями применимых международных нормативных актов следует оценить ситуацию, описанную в настоящем задании? Имеются ли и если имеются, то какие именно признаки право нарушения в действиях членов команды судна «Соло» по отношению к норвежскому китобойному судну? Какие правовые аргументы могут быть приведены в обоснование легитимности действий членов команды судна «Соло» по отношению к норвежскому китобойному судну? Может ли Норвегия и/или владелец китобойного судна, атакованного членами экипажа судна «Соло», и в соответствии с какими процедурными правилами возбудить судебное преследование против последнего с целью определения его ответственности за причиненный китобоям материальный и/или моральный ущерб? Как соотносятся действия норвежского китобойного судна, осуществлявшего свои производственные функции в открытом море, с положениями применимых международно-

правовых актов?

Задача (ситуация) №16

В 1957 г. Португалия обратилась в Международный суд ООН с иском о признании за нею со стороны Индии права на проход к Дадра и Нагар-Авели - внутриконтинентальным областям этой страны. К моменту рассмотрения спора на территории Индии Португалия обладала несколькими колониальными образованиями. Два из которых, вышеупомянутые Дадра и Нагор-Авели, представляли собой анклав. В связи с возрастанием антипортугальской напряженности в этих районах правительство Индии распорядилось прекратить к ним доступ Португалии, что и вызвало обращение последней в Международный суд. Португалия основывала свои притязания на том, что право прохода через территорию Индии вытекает из локального обычая, с которым молчаливо соглашалась Великобритания, а затем и Индия, являющаяся правопреемником этой территории, перешедшей к ней в порядке цессии. Нормы этого обычая, по мнению Португалии, регулировали их взаимное отношение по поводу прохода через территорию Индии. Индия, возражая против такой позиции, основывалась на том, что притязания Португалии не имеют под собой юридической основы, так как для возникновения пусть даже и локального обычая необходима практика более чем двух государств. Как должен был бы решаться вопрос о праве прохода через территорию Индии в португальские анклавы, находившиеся в ней, и из этих анклавов к морю на базе положений ныне действующих и применимых к такой ситуации международно-правовых актов? Следует ли считать обоснованным возражение Индии на притязания Португалии, базирующиеся на якобы сложившемся локальном обычае, допускающем возможность беспрепятственного прохода иностранного государства к анклаву, расположенному на территории суверенного государства, и из такого анклава? В компетенцию каких международных инстанций входил бы ныне спор между Индией и Португалией по поводу вопроса о доступе анклавов Дадра и Нагар-Авели?

Задача (ситуация) №17

Пограничный контроль порта Марин (Испания) задержал сухо груз «Волга-1», плававший под панамским флагом, с крупной партией контрабандного гашиша. Во время выгрузки наркотиков были арестованы все восемь членов экипажа, которые, как оказалось, являются гражданами Белоруссии, Украины и России. По данным испанской печати, всего таможен в тот раз было захвачено 36 т гашиша, вывезенного из Марокко и предназначавшегося для продажи на «черных рынках» Западной Европы. Это самая большая партия наркотика, конфискованного когда-либо не только в Испании, но и во всей Европе. По официальным документам «Волга-1» доставила в Марин рыбную муку, предназначенную для местной компании «Аринасдель Атлантикою». Арестованные моряки заявили следователям, что о наркотиках им ничего неизвестно. «Мы были уверены, что в десяти килограммовых брикетах, принятых с другого сухо груза в открытом море, находилась рыбная мука», - утверждал капитан. Однако ни он сам, ни члены его команды не могли назвать время и место перегрузки товара. И самое главное, ни один из членов экипажа так и не смог припомнить названия сухо груза, с которого была перегружена якобы мука. Оказывается контрабандисты, перевозившие с помощью «Волги-1» несколько десятков тонн гашиша, попали в поле зрения международных спецслужб, занимающихся борьбой с незаконным распространением наркотиков, около девяти месяцев назад. По данным российского МИД, все члены экипажа арестованы и в наручниках были доставлены в здание местной полиции, где до выяснения всех обстоятельств дела они и еще семеро испанцев, подозреваемых в контрабанде наркотиков, находились в камерах предварительного заключения. А позже этапированы в мадридскую тюрьму. В соответствии с испанскими законами за контрабанду наркотиков может быть назначено наказание в форме каторжных работ сроком до 15 лет. После выгрузки гашиш будет доставлен в ближайший город -Гонтеведру, где по завершении следствия его сожгут. Как удалось выяснить, судно с названием «Волга-1» ни в морском, ни в речном российских судовых регистрах не значится. Происхождение его также выяснить не удалось. Известно, что до захода в испанский порт оно носило другое название. На базе положений каких из применимых международно-правовых актов следует оценивать действия испанского

пограничного контроля порта Марин по задержанию плававшего под панамским флагом сухогруза «Волга-1» и аресту всех членов его экипажа и возможной конфискации и уничтожению обнаруженного на борту контрабандного гашиша? Каково правовое положение морского или речного судна, которое не значится в судовых реестрах какого-либо государства и национальная принадлежность которого государству флага не может быть документально подтверждена? В чем состоят обязанности государства, задержавшего судно с грузом контрабандного наркотического средства, с учетом положений применимых международно-правовых и внутригосударственных нормативных актов?

Задача (ситуация) №18

По договору от 1 декабря 1964 г. между ФРГ и Нидерландами и по договору от 9 июня 1965 г. между ФРГ и Данией стороны определили границы континентального шельфа только вблизи побережья. Ввиду того, что относительно разграничения остальной части шельфа к единому мнению прийти не удалось. Стороны договорились передать данный спор в Международный суд ООН. Правительства Дании и Нидерландов заняли следующую позицию: в данном деле необходимо использовать метод равного отстояния, поскольку он стал обычной нормой международного права, получившей закрепление в п. 2 ст. 6 Конвенции 1958 г. о континентальном шельфе и в законодательной практике государств; хотя ФРГ и не ратифицировала данную Конвенцию, она все же связана ее положениями ввиду официального заявления германского правительства о согласии с нею без каких-либо оговорок в отношении ст. 6. Позиция правительства ФРГ сводилась к тому, что упомянутое положение о континентальном шельфе не может применяться к ФРГ, так как она не ратифицировала эту конвенцию, а метод разграничения континентального шельфа на основе принципа равного отстояния при отсутствии соглашения между заинтересованными странами не может рассматриваться как сформировавшаяся обычная норма международного права. Каково правовое содержание понятия «континентальный шельф» в контексте применимых положений соответствующих международно-правовых и внутригосударственных нормативных актов? В чем состоит сходство и различие понятия «континентальный шельф» в его геоморфологическом и юридическом смысле? Какие критерии применяются для определения внешнего предела континентального шельфа и какими обстоятельствами обусловлено использование какого-либо конкретного из этих критериев в каждом данном случае? Какие методы разграничения континентального шельфа между сопредельными и противолежащими прибрежными государствами применялись в международной практике, а ныне закреплены в соответствующих международно-правовых актах? Какова сущность правового режима континентального шельфа и в чем заключаются специфические особенности этого режима по сравнению с режимами других категорий подводных пространств Мирового океана? Какие виды ответственности предусмотрены применимыми нормативными актами за деяния, совершаемые в нарушение правового режима континентального шельфа?

Задача (ситуация) №19

Британская компания «Шелл» отказалась от планов захоронения в водах Атлантики отработавшей срок гигантской нефтяной платформы. В распространенном заявлении компании указывается, что она будет добиваться у властей разрешения на демонтаж платформы на берегу. Это решение, говорится в заявлении, принято в связи с протестами против морского захоронения платформы со стороны ряда западноевропейских государств. Активные действия против затопления платформы предпринимали также члены международной экологической организации «Гринпис». По ее данным, в танках платформы находятся еще тысячи тонн нефти, которая может нанести серьезный ущерб окружающей среде.

Какой правовой режим использования искусственных островов, установок и сооружений закреплен применимыми нормативными актами? Совпадает ли юридический статус морских искусственных островов, установок и сооружений со статусом островов естественного происхождения? Какие требования предъявляются применимыми нормативными актами к владельцам искусственных островов, установок и сооружений по окончании их использования в

плане обеспечения безопасности мореплавания и экологической безопасности?

Задача (ситуация) №20

В 400 милях юго-восточнее Владивостока в открытой части Японского моря группой вооруженных людей был захвачен рыболовный траулер ПТР «Тулун» (порт приписки - г. Холмск, РФ). Российский траулер захвачен вооруженными людьми, высадившимися на его борт с судна «Корф» под камбоджийским флагом. В Федеральной пограничной службе России официально подтвердили факт захвата российского траулера в Японском море. Район захвата судна «находится вне зоны ответственности российского погранведомства». На помощь траулеру направлены два быстроходных катера российских погранвойск. В воздух был поднят самолет пограничников Ан-26. Выяснено, что владельцем траулера «Корф» является частная российская компания из Приморья. В результате решительных действий российских пограничников «Тулук» взял курс на Владивосток в сопровождении двух пограничных катеров. Капитан судна сообщил, что посторонних на «Тулук» нет. Какими положениями применимых международно-правовых актов (и каких именно) могут быть обоснованы действия российских пограничников по освобождению ПТР «Тулуп»? Могли ли быть оценены как правомерные действия российских пограничников, если бы ими было задержано в водах открытого моря судно «Корф», на котором поднят камбоджийский флаг?

Задача (ситуация) №21

1 июня 1990 г. РФ и США подписали Соглашение о линии разграничения морских пространств, которым разграничивалось пространство их территориальных морей в Беринговом проливе между островами Ратманова (СССР) и Крузенштерна (США), а также исключительные экономические зоны и континентальный шельф в сопредельных с Россией и США районах Северного Ледовитого и Тихого океанов. При подписании Соглашения сторонами была достигнута и подтверждена обменом дипломатическими нотами договоренность о временном его применении с 15 июня 1990 г. до момента ратификации. Конгрессом США Соглашение ратифицировано 16 сентября 1991 г.; Россией оно не ратифицировано до настоящего времени. По данному Соглашению во владение США отошел большой рыбопромысловый участок в средней части Берингова моря в районе морского анклава. В этой части российские рыбаки вылавливали ежегодно до 150 т минтая, окуня, трески, палтуса. Сейчас они этой возможности лишены. Члены Совета Федерации и ряд депутатов Государственной Думы требуют пересмотра Соглашения и возврата утраченных рыбопромысловых участков. Каковы закрепленные применимыми международно-правовыми актами (и какими именно) критерии определения внешних границ исключительной экономической зоны и континентального шельфа? Можно ли считать действующим до настоящего времени упомянутое в задаче советско-американское Соглашение, которое не было ратифицировано ни СССР, ни Россией, хотя в нем закреплено условие о ратификации?

Задача (ситуация) №22

В начале января 2003 г. в проливе Ла-Манш турецкий танкер «Вики» столкнулся с затонувшим после этого норвежским паромом «Триколор», перевозившим автомобили. На борту танкера находилось 75 тыс. т керосина и бензина. Танкеру все же удалось высвободить свой корпус и отойти от места катастрофы. Утечки нефтепродуктов из «Вики» не произошло. И так, в одной из самых оживленных судоходных транспортных артерий Мирового океана образовался тромб - громадный контейнеровоз. Несмотря на это препятствие, до 400 судов в день проходят по Ла-Маншу. Это все равно что на разделительной полосе скоростного шоссе лежал бы большой грузовик, а автомобильный поток продолжал бы двигаться. Кстати, по каналам Би-би-си прошла информация, что экипаж турецкого танкера «Вики» предупредили о сложностях прохода через пролив. Кроме того, «Триколор» отмечен пятью предупредительными буями, один из которых специально разработан так, чтобы давать яркую засветку на судовых радарх. А еще район постоянно патрулирует катер ВМС Франции «Фламанд». Расследование инцидента с танкером «Вики» (его проводят французские и бельгийские власти), по мнению специалистов, скорее всего сконцентрируется на вероятной человеческой ошибке. Иначе трудно понять, почему

экипаж турецкого танкера не воспринял угрозу, о которой ему сообщалось, всерьез. Европейские газеты задаются вопросом: было ли местонахождение «Триколора» обозначено на судовых картах, которыми пользовались на «Вики»? Ставится под сомнение и квалификация турецких моряков.

Какие положения Международной конвенции о международных правилах предупреждения столкновения судов 1972 г. (МППСС) могут быть применены при правовой оценке ситуации, описанной в задаче?

Раздел билета	Компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Количество баллов
Вопрос №1 Теоретический вопрос (проверяет знания («знать»), сформированные дисциплиной)	ПК-3 ПК-4	Способен демонстрировать понимание законодательства в сфере защиты прав. Исторические особенности развития правозащитной деятельности. Способен демонстрировать понимание содержания должностных обязанностей по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства в сфере правозащитной деятельности С применением современных интерактивных информационных технологий подготовить пакет документов по обеспечению законности, правопорядка в сфере правозащитной деятельности	25
Вопрос №2 Теоретический вопрос (проверяет знания («знать»), сформированные дисциплиной)	ПК-3 ПК-4	Способен демонстрировать понимание законодательства в сфере защиты прав. Исторические особенности развития правозащитной деятельности. Способен демонстрировать понимание содержания должностных обязанностей по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства в сфере правозащитной деятельности С применением современных интерактивных информационных технологий подготовить пакет документов по обеспечению законности, правопорядка в сфере правозащитной деятельности	25
Вопрос №3 Практическое задание (проверяет умения («уметь»), проверяет практические навыки («владеть»), сформированные дисциплиной)	ПК-3 ПК-4	Способен применять правила подготовки и построения юридических консультаций по вопросам защиты прав. Нормы материального и процессуального права в сфере защиты прав. Способен в рамках полученного задания проводить квалифицированные юридические консультации С применением современных интерактивных информационных технологий подготовить пакет документов по вопросам правового регулирования правозащитной деятельности с учетом сравнительно-правового и исторического анализа Способен осуществлять разъяснительную и воспитательную работу среди населения по вопросам правозащитной деятельности, С применением современных интерактивных информационных технологий подготовить пакет документов по вопросам правозащитной деятельности, Способен демонстрировать профессиональные стандарты поведения в соответствии с должностными инструкциями. С применением современных интерактивных информационных технологий подготовить должностную инструкцию Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в сфере правозащитной деятельности.	50