



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
учебной дисциплины

**Б1.В.ДВ.01.01 ПРАВОВОЙ СТАТУС ОРГАНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО
ПРАВОСУДИЯ**

(индекс, наименование дисциплины по учебному плану)

Направление подготовки:	40.06.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	«Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право»
Уровень высшего образования:	Подготовка кадров высшей квалификации
Тип ОПОП	Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре
Форма обучения:	очная, заочная

Санкт-Петербург
2017 г.

1. Цели и задачи дисциплины

Цель учебной дисциплины «Правовой статус органов конституционного правосудия» согласно рабочему учебному плану подготовки аспирантов по специальности 12.00.02 - Правовой статус органов конституционного правосудия является дисциплиной по выбору вариативной части Б1.В.ДВ.2, преподаваемой на втором курсе аспирантуры в течении 108 часов с целью формирования юридического мировоззрения у обучающихся на факультете подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации Университета, обладающих высоким уровнем теоретических знаний в области конституционного судопроизводства, необходимых для успешного осуществления последующей научно-исследовательской и педагогической деятельности. Это означает формирование у обучающихся комплексного представления о конституционном судебном процессе, а также совершенствование навыков самостоятельной научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Задачи учебной дисциплины «Правовой статус органов конституционного правосудия»:

- усвоение аспирантами ценностных оснований и особенностей правового, прежде всего, конституционно-правового регулирования правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации;
- формирование у аспирантов связных представлений о проблемах правового регулирования правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации;
- формирование системного подхода к указанной научной специальности, умение раскрывать поставленную теоретическую задачу и выработать практические подходы к
- получение аспирантами системных знаний действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего правовой статус органов конституционного правосудия, в том числе Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, а также организации их деятельности и принимаемых решений и правовых позициях;
- выработка практических навыков и умений работы с нормативными правовыми актами, актами применения права, в том числе с актами Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации по решению профессиональных задач юриста в конкретных ситуациях, связанных с осуществлением механизма защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- формирование навыков самостоятельной исследовательской работы с научной и учебной литературой, нормативными правовыми актами, в том числе использовании метода сравнительного правоведения и государствоведения;
- воспитание глубокого уважения к Конституции Российской Федерации и бережного отношения к конституционным ценностям правового государства, защите прав и свобод человека и гражданина.

2. Перечень планируемых по дисциплине результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Индекс компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения	
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных	3 НАТЬ	современные научные достижения, в том числе, проблемы и гипотезы, в области конституционного права,

	достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		конституционного судебного процесса, муниципального права, а также в междисциплинарных областях; - методологические основы научного творчества в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права, а также в междисциплинарных областях;
		У МЕТЬ	- критически анализировать и оценивать современные научные достижения в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права, а также в междисциплинарных областях; - генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права, а также в междисциплинарных областях
		В ЛАДЕТЬ	- средствами и приемами критического анализа современных научных достижений в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права, а также в междисциплинарных областях - эвристическими принципами и методами, позволяющими генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права, а также в междисциплинарных областях
ОПК -5	Готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	3 НАТЬ	основы преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования для студентов, изучающих конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право, а также смежные учебные дисциплины
		У МЕТЬ	осуществлять преподавание конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права и междисциплинарных дисциплин для студентов
		В ЛАДЕТЬ	методами и приемами преподавания конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права и междисциплинарных дисциплин для студентов
ПК-2	способность к моделированию ситуаций в юридическом исследовании и преподавании в сфере конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального	3 НАТЬ	- основы моделирования в науке; - особенности моделирования в конституционном праве, конституционном судебном процессе, муниципальном праве
		У МЕТЬ	- моделировать ситуации в области конституционного права, конституционного судебного процесса,

	права		муниципального права; - использовать модели в юридическом исследовании и преподавании конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права
		В ЛАДЕТЬ	- навыками моделирования ситуаций в юридическом исследовании и преподавании в сфере конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права; - приемами использования моделей в юридическом исследовании и преподавании конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права
ПК-3	способность к анализу, комментированию и толкованию теории, истории и практики конституционно-правового и муниципально-правового регулирования; норм конституционного и муниципального права России и зарубежных стран, судебного конституционного процесса, муниципального права; правового статуса субъектов конституционно-правовых отношений, разграничения компетенции между органами федеральной государственной власти, органами государственной власти субъектов Федерации, органами местного самоуправления в сфере конституционного и муниципального законодательства	З НАТЬ	проблемы, категории, понятия, гипотезы, идеи, модели, конструкции, отражающие современный уровень знаний в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права
		У МЕТЬ	анализировать и использовать в своей профессиональной деятельности проблемы, категории, понятия, гипотезы, идеи, модели, конструкции из области современного конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права
		В ЛАДЕТЬ	категориями, понятиями, гипотезами, идеями, моделями, конструкциями из области современного конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права
ПК-4	способность к принятию самостоятельных решений и осуществлению действий по реализации конституционных, конституционно-судебных процессуальных правоотношений и муниципально-правовых отношений	З НАТЬ	концепции эволюции конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права
		У МЕТЬ	- самостоятельно анализировать концепции эволюции конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права; - делать логические и прикладные выводы и оценки из концепций конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права
		В ЛАДЕТЬ	средствами и методами анализа концепций эволюции конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина «Правовой статус органов конституционного правосудия» носит ярко выраженный междисциплинарный характер и тесно связана со всеми правовыми отраслями. Особую связь конституционное право имеет с административным,

муниципальным, международным, финансовым, налоговым, банковским, информационным, таможенным, земельным правом, относящимся к циклу учебных дисциплин государственной правовой специализации. Дисциплина «Правовой статус органов конституционного правосудия» входит в блок «Обязательные дисциплины» вариативной части учебного плана подготовки научно-педагогических кадров.

Для успешного освоения дисциплины аспирант должен владеть универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, формируемыми при подготовке по направлению «Юриспруденция» (40.06.01) при изучении дисциплин конституционно-правового цикла.

Изучение дисциплины «Правовой статус органов конституционного правосудия» осуществляется на базе знаний, полученных при изучении дисциплины «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право», которая входит в блок «Обязательные дисциплины» вариативной части учебного плана подготовки научно-педагогических кадров.

Данная дисциплина является базовой для изучения дисциплин по выбору «Конституционные гарантии реализации защиты прав и свобод граждан», «Правовые основы конституционного судопроизводства», факультативных дисциплин направленности (профиля) и включает в себя такие дисциплины, как «Современные проблемы юридической науки», «Муниципальные правоотношения».

Освоение аспирантами профессиональных компетенций, как результат процесса изучения «Правовой статус органов конституционного правосудия», является правовой основой для прохождения педагогической практики, научно-исследовательской практики, подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук.

4. Объем дисциплины

4.1. Очная форма обучения

Виды учебной работы	Всего часов	Семестр	
		3	
Общая трудоемкость дисциплины, ЗЕ/часы	3/108	108	
Контактная работа (КоР)	48	48	
В том числе:			
Лекционные занятия (ЛЗ)	24	24	
Практические занятия (ПЗ)			
Семинарские занятия (СЗ)	24	24	
Контроль самостоятельной работы аспиранта (КСР)	6	6	
Самостоятельная работа аспиранта (СРА)	54	54	
Форма промежуточной аттестации		Зачёт	

4.1. Заочная форма обучения

Виды учебной работы	Всего часов	Семестр	
		3	
Общая трудоемкость дисциплины, ЗЕ/часы	3/108	108	
Контактная работа (КоР)	22	22	
В том числе:			
Лекционные занятия (ЛЗ)	12	12	

Виды учебной работы	Всего часов	Семестр	
		3	
Практические занятия (ПЗ)			
Семинарские занятия (СЗ)	10	10	
Контроль самостоятельной работы аспиранта (КСР)	8	8	
Самостоятельная работа аспиранта (СРА)	78	78	
Форма промежуточной аттестации		Зачёт	

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов/тем дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
	Тема 1. Понятие и структура правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации	<p>Понятие правового статуса субъекта общественных отношений.</p> <p>Юридическая конструкция правового статуса органа государственной власти: предпосылки обладания правовым статусом; предпосылки реализации правового статуса; компетенция.</p> <p>Конституционно-правовое и нормативно-правовое регулирование правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации, их динамика. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации о его собственном правовом статусе.</p> <p>Правосубъектность как предпосылка обладания Конституционным Судом Российской Федерации правовым статусом.</p> <p>Принципы и гарантии как предпосылки реализации правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации.</p> <p>Общая характеристика компетенции Конституционного Суда Российской Федерации.</p> <p>К вопросу об ответственности Конституционного Суда Российской Федерации.</p>
	Тема 2. Правосубъектность Конституционного Суда Российской Федерации	<p>Понятие правосубъектности Конституционного Суда Российской Федерации.</p> <p>Основания правосубъектности Конституционного Суда Российской Федерации в исторической перспективе: учреждение, образование и начало его деятельности.</p> <p>Основания текущей деятельности Конституционного Суда Российской Федерации: состав и структура.</p>
	Тема 3. Принципы и гарантии правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации	<p>Принципы правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации: независимость, коллегиальность, гласность, состязательность и равноправие сторон. Иные принципы деятельности Конституционного Суда Российской Федерации.</p> <p>Гарантии правового статуса Конституционного</p>

		<p>Суда Российской Федерации. Организационная независимость Конституционного Суда Российской Федерации. Бюджетное финансирование его деятельности. Независимость Конституционного Суда Российской Федерации в материально-техническом отношении. Его самостоятельность и независимость при информационном и кадровом обеспечении своей деятельности. Запрет на ограничение условий деятельности Конституционного Суда Российской Федерации.</p>
	<p>Тема 4. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации</p>	<p>Компоненты компетенции Конституционного Суда Российской Федерации: цель, задачи, функции, полномочия.</p> <p>Динамика конституционно-правового и нормативно-правового регулирования компетенции Конституционного Суда Российской Федерации. Интерпретация Конституционным Судом Российской Федерации своей компетенции.</p> <p>Классификация полномочий Конституционного Суда Российской Федерации.</p> <p>Основные полномочия юрисдикционного характера: конституционный абстрактный нормоконтроль актов органов государственной власти и договоров между ними, не вступивших в силу международных договоров; разрешение споров о компетенции; конституционный конкретный нормоконтроль законов по жалобам на нарушение конституционных прав граждан и по запросам судов; официальное толкование Конституции Российской Федерации.</p> <p>Дополнительные полномочия Конституционного Суда Российской Федерации юрисдикционного характера: участие в процедуре отрешения Президента Российской Федерации от должности на основании выдвинутого Государственной Думой Российской Федерации обвинения в совершении государственной измены или совершении иного тяжкого преступления; проверка конституционности вопроса, вынесенного на референдум Российской Федерации; проверка конституционности инициативы выдвижения референдума Российской Федерации по предложенному вопросу референдума.</p> <p>Дополнительные полномочия Конституционного Суда Российской Федерации неюрисдикционного характера: выступление с законодательной инициативой по вопросам своего ведения; направление посланий Федеральному Собранию Российской Федерации; принятие Регламента; присутствие судей Конституционного Суда Российской Федерации при принесении присяги избранным Президентом Российской Федерации.</p>
	<p>Тема 5. Акты</p>	<p>Понятие решения Конституционного Суда</p>

	Конституционного Суда Российской Федерации	<p>Российской Федерации.</p> <p>Итоговые решения Конституционного Суда Российской Федерации: понятие, виды, юридическая сила и действие. Постановления и заключения Конституционного Суда Российской Федерации. Определения Конституционного Суда Российской Федерации, их разновидности.</p> <p>Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятие, виды, юридическая сила и действие.</p> <p>Научная дискуссия о решениях и конституционно-правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации как источнике конституционного права и иных отраслей российского права.</p>
	Тема 6. Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации	<p>Порядок формирования, структура и особенности правового статуса конституционных (уставных) субъектов Российской Федерации и их судей. Компетенция конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Субъекты конституционного (уставного) судебного процесса. Стадии конституционного (уставного) судебного процесса в субъектах РФ. Особенности конституционного (уставного) судопроизводства в различных субъектах Российской Федерации.</p>

5.2. Разделы/темы дисциплины и виды занятий

5.2.1. Очная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Количество учебных часов				
		Всего	В том числе по видам аудиторных занятий			СРС, КСР, контроль
			ЛЗ	ПЗ	СЗ	
1	Тема 1. Понятие и структура правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации	18	4		4	10
2	Тема 2. Правосубъектность Конституционного Суда Российской Федерации	18	4		4	10
3	Тема 3. Принципы и гарантии правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации	18	4		4	10
4	Тема 4. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации	18	4		4	10
5	Тема 5. Акты Конституционного Суда Российской Федерации	18	4		4	10
6	Тема 6. Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации	18	4		4	10
	Итого	108	24		24	60

5.3 Разделы/темы дисциплины и виды занятий

5.3.2. Заочная форма обучения

п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Количество учебных часов				
		В сего	В том числе по видам аудиторных занятий			СРС, КСР, контроль
			Л	П	С	
		3	3	3	3	
1	Тема 1. Понятие и структура правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации	17	2		1	14
2	Тема 2. Правосубъектность Конституционного Суда Российской Федерации	17	2		1	14
3	Тема 3. Принципы и гарантии правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации	18	2		2	14
4	Тема 4. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации	18	2		2	14
5	Тема 5. Акты Конституционного Суда Российской Федерации	18	2		2	14
6	Тема 6. Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации	20	2		2	16
Итого		108	12		10	86

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Перечень учебно-методического обеспечения
	Тема 1. Понятие и структура правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации	<ol style="list-style-type: none"> Александрова, М.А. Путь разрешения многолетнего спора о юридическом статусе решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. - 2014. - № 83-2. - С. 60-63. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru Алфимцев, В. Н. Место Конституционного Суда Российской Федерации в системе органов власти, формирующих национальную политику государства // Актуальные проблемы российского права. - 2012. - №2. - С. 57 – 64. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru Гвоздецкий, Д.С. Решение Конституционного суда Российской Федерации как вспомогательный инструмент установления конституционного правосудия и утверждения режима конституционной законности // Право и современные государства. - 2016. - № 2. - С. 39-46. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru Желдыбина, Т.А. О юридической силе актов Конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2015. - № 4. - С. 51-57. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru Карташова, И. И. Прямое действие Конституции Российской Федерации

		<p>Федерации: понятие и структура // Вестник ВИ МВД России. - 2012. - №2. - С. 1 – 6. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>6. Лепихова, Ю. И. Критерии определения границ интерпретационной деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Основы ЭУП. - 2013. - №5. – С. 99 – 105. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>7. Сивицкий, В.А. О динамике типологии решений Конституционного Суда Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2012. - №2. – С. 44 – 60. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>8. Цалиев, А.М. Судебная власть как обязательный атрибут субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. - 2016. - № 4. - С. 151-159. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>9. Баклицкая, Е.В. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2016. - № 3. - С. 96-99. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>10. Гавриков, В.П. Толкование законодательства Конституционным судом РФ как источник права // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. - 2016. - Т. 1. - № 8. - С. 28-30. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>11. Геляхова, Л. А. Классификационная характеристика решений Конституционного суда Российской Федерации как источника административного права // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №18. – С. 143 – 145. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>12. Ермаков, В. Г. Специфика конституционно-правовой ответственности в системе местного самоуправления России / Ермаков В. Г., Авилов В. В. // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. - 2012. - №2. – С. 104 – 111. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>13. Кузнецова, О. В. Содержание конституционного принципа равенства прав граждан России в пассивном избирательном праве // Ленинградский юридический журнал. - 2012. - №3. – С. 127 – 136. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>14. Липич, Д. В. К вопросу об организации и деятельности Конституционных судов РФ // Символ науки. - 2015. - №6. – С. 232 – 234. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>15. Мокосеева, М.А. Решение органа конституционной юстиции как норма права / Мокосеева М.А., Бакун А.С. // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. - 2016. - Т. 2. - №6. - С. 76-79. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>16. Федорова, М.Ю. Реформы как фактор развития российского законодательства о социальном обеспечении в свете решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник ОмЮА. - 2013. - №1. – С. 11 – 14. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p>
	<p align="center">Тема 2. Правосубъектность Конституционного Суда Российской Федерации</p>	<p>1. Александрова, М.А. Путь разрешения многолетнего спора о юридическом статусе решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. - 2014. - № 83-2. - С. 60-63. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>2. Алфимцев, В. Н. Место Конституционного Суда Российской Федерации в системе органов власти, формирующих национальную политику государства // Актуальные проблемы российского права. - 2012. - №2. – С. 57 – 64. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p>

	<p>3. Гвоздецкий, Д.С. Решение Конституционного суда Российской Федерации как вспомогательный инструмент установления конституционного правосудия и утверждения режима конституционной законности // Право и современные государства. - 2016. - № 2. - С. 39-46. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>4. Желдыбина, Т.А. О юридической силе актов Конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2015. - № 4. - С. 51-57. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>5. Карташова, И. И. Прямое действие Конституции Российской Федерации: понятие и структура // Вестник ВИ МВД России. - 2012. - №2. - С. 1 – 6. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>6. Лепихова, Ю. И. Критерии определения границ интерпретационной деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Основы ЭУП. - 2013. - №5. – С. 99 – 105. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>7. Сивицкий, В.А. О динамике типологии решений Конституционного Суда Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2012. - №2. – С. 44 – 60. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>8. Цалиев, А.М. Судебная власть как обязательный атрибут субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. - 2016. - № 4. - С. 151-159. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>9. Баклицкая, Е.В. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2016. - № 3. - С. 96-99. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>10. Гавриков, В.П. Толкование законодательства Конституционным судом РФ как источник права // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. - 2016. - Т. 1. - № 8. - С. 28-30. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>11. Геляхова, Л. А. Классификационная характеристика решений Конституционного суда Российской Федерации как источника административного права // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №18. – С. 143 – 145. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>12. Ермаков, В. Г. Специфика конституционно-правовой ответственности в системе местного самоуправления России / Ермаков В. Г., Авилов В. В. // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. - 2012. - №2. – С. 104 – 111. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>13. Кузнецова, О. В. Содержание конституционного принципа равенства прав граждан России в пассивном избирательном праве // Ленинградский юридический журнал. - 2012. - №3. – С. 127 – 136. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>14. Липич, Д. В. К вопросу об организации и деятельности Конституционных судов РФ // Символ науки. - 2015. - №6. – С. 232 – 234. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>15. Мокосеева, М.А. Решение органа конституционной юстиции как норма права / Мокосеева М.А., Бакун А.С. // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. - 2016. - Т. 2. - №6. - С. 76-79. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>16. Федорова, М.Ю. Реформы как фактор развития российского законодательства о социальном обеспечении в свете решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник ОмЮА. -</p>
--	--

		<p>2013. - №1. – С. 11 – 14. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p>
	<p>Тема 3. Принципы и гарантии правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации</p>	<p>1. Александрова, М.А. Путь разрешения многолетнего спора о юридическом статусе решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. - 2014. - № 83-2. - С. 60-63. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>2. Алфимцев, В. Н. Место Конституционного Суда Российской Федерации в системе органов власти, формирующих национальную политику государства // Актуальные проблемы российского права. - 2012. - №2. – С. 57 – 64. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>3. Гвоздецкий, Д.С. Решение Конституционного суда Российской Федерации как вспомогательный инструмент установления конституционного правосудия и утверждения режима конституционной законности // Право и современные государства. - 2016. - № 2. - С. 39-46. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>4. Желдыбина, Т.А. О юридической силе актов Конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2015. - № 4. - С. 51-57. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>5. Карташова, И. И. Прямое действие Конституции Российской Федерации: понятие и структура // Вестник ВИ МВД России. - 2012. - №2. - С. 1 – 6. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>6. Лепихова, Ю. И. Критерии определения границ интерпретационной деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Основы ЭУП. - 2013. - №5. – С. 99 – 105. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>7. Сивицкий, В.А. О динамике типологии решений Конституционного Суда Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2012. - №2. – С. 44 – 60. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>8. Цалиев, А.М. Судебная власть как обязательный атрибут субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. - 2016. - № 4. - С. 151-159. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>9. Баклицкая, Е.В. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2016. - № 3. - С. 96-99. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>10. Гавриков, В.П. Толкование законодательства Конституционным судом РФ как источник права // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. - 2016. - Т. 1. - № 8. - С. 28-30. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>11. Геляхова, Л. А. Классификационная характеристика решений Конституционного суда Российской Федерации как источника административного права // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №18. – С. 143 – 145. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>12. Ермаков, В. Г. Специфика конституционно-правовой ответственности в системе местного самоуправления России / Ермаков В. Г., Авилон В. В. // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. - 2012. - №2. – С. 104 – 111. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>13. Кузнецова, О. В. Содержание конституционного принципа равенства прав граждан России в пассивном избирательном праве // Ленинградский юридический журнал. - 2012. - №3. – С. 127 – 136. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p>

		<p>14. Липич, Д. В. К вопросу об организации и деятельности Конституционных судов РФ // Символ науки. - 2015. - №6. – С. 232 – 234. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>15. Мокосеева, М.А. Решение органа конституционной юстиции как норма права / Мокосеева М.А., Бакун А.С. // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. - 2016. - Т. 2. - №6. - С. 76-79. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>16. Федорова, М.Ю. Реформы как фактор развития российского законодательства о социальном обеспечении в свете решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник ОмЮА. - 2013. - №1. – С. 11 – 14. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p>
	<p align="center">Тема 4. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации</p>	<p>1. Александрова, М.А. Путь разрешения многолетнего спора о юридическом статусе решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. - 2014. - № 83-2. - С. 60-63. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>2. Алфимцев, В. Н. Место Конституционного Суда Российской Федерации в системе органов власти, формирующих национальную политику государства // Актуальные проблемы российского права. - 2012. - №2. – С. 57 – 64. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>3. Гвоздецкий, Д.С. Решение Конституционного суда Российской Федерации как вспомогательный инструмент установления конституционного правосудия и утверждения режима конституционной законности // Право и современные государства. - 2016. - № 2. - С. 39-46. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>4. Желдыбина, Т.А. О юридической силе актов Конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2015. - № 4. - С. 51-57. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>5. Карташова, И. И. Прямое действие Конституции Российской Федерации: понятие и структура // Вестник ВИ МВД России. - 2012. - №2. - С. 1 – 6. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>6. Лепихова, Ю. И. Критерии определения границ интерпретационной деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Основы ЭУП. - 2013. - №5. – С. 99 – 105. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>7. Сивицкий, В.А. О динамике типологии решений Конституционного Суда Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2012. - №2. – С. 44 – 60. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>8. Цалиев, А.М. Судебная власть как обязательный атрибут субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. - 2016. - № 4. - С. 151-159. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>9. Баклицкая, Е.В. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2016. - № 3. - С. 96-99. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>10. Гавриков, В.П. Толкование законодательства Конституционным судом РФ как источник права // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. - 2016. - Т. 1. - № 8. - С. 28-30. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>11. Геляхова, Л. А. Классификационная характеристика решений Конституционного суда Российской Федерации как источника</p>

	<p>административного права // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №18. – С. 143 – 145. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>12. Ермаков, В. Г. Специфика конституционно-правовой ответственности в системе местного самоуправления России / Ермаков В. Г., Авилов В. В. // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. - 2012. - №2. – С. 104 – 111. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>13. Кузнецова, О. В. Содержание конституционного принципа равенства прав граждан России в пассивном избирательном праве // Ленинградский юридический журнал. - 2012. - №3. – С. 127 – 136. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>14. Липич, Д. В. К вопросу об организации и деятельности Конституционных судов РФ // Символ науки. - 2015. - №6. – С. 232 – 234. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>15. Мокосеева, М.А. Решение органа конституционной юстиции как норма права / Мокосеева М.А., Бакун А.С. // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. - 2016. - Т. 2. - №6. - С. 76-79. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>16. Федорова, М.Ю. Реформы как фактор развития российского законодательства о социальном обеспечении в свете решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник ОмЮА. - 2013. - №1. – С. 11 – 14. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p>
<p>Тема 5. Акты Конституционного Суда Российской Федерации</p>	<p>1. Александрова, М.А. Путь разрешения многолетнего спора о юридическом статусе решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. - 2014. - № 83-2. - С. 60-63. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>2. Алфимцев, В. Н. Место Конституционного Суда Российской Федерации в системе органов власти, формирующих национальную политику государства // Актуальные проблемы российского права. - 2012. - №2. – С. 57 – 64. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>3. Гвоздецкий, Д.С. Решение Конституционного суда Российской Федерации как вспомогательный инструмент установления конституционного правосудия и утверждения режима конституционной законности // Право и современные государства. - 2016. - № 2. - С. 39-46. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>4. Желдыбина, Т.А. О юридической силе актов Конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2015. - № 4. - С. 51-57. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>5. Карташова, И. И. Прямое действие Конституции Российской Федерации: понятие и структура // Вестник ВИ МВД России. - 2012. - №2. - С. 1 – 6. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>6. Лепихова, Ю. И. Критерии определения границ интерпретационной деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Основы ЭУП. - 2013. - №5. – С. 99 – 105. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>7. Сивицкий, В.А. О динамике типологии решений Конституционного Суда Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2012. - №2. – С. 44 – 60. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>8. Цалиев, А.М. Судебная власть как обязательный атрибут субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. - 2016. - № 4. - С. 151-159. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p>

	<p>9. Баклицкая, Е.В. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации // <i>Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики</i>. - 2016. - № 3. - С. 96-99. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>10. Гавриков, В.П. Толкование законодательства Конституционным судом РФ как источник права // <i>Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет</i>. Серия: <i>Юриспруденция</i>. - 2016. - Т. 1. - № 8. - С. 28-30. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>11. Геляхова, Л. А. Классификационная характеристика решений Конституционного суда Российской Федерации как источника административного права // <i>Теория и практика общественного развития</i>. - 2015. - №18. – С. 143 – 145. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>12. Ермаков, В. Г. Специфика конституционно-правовой ответственности в системе местного самоуправления России / Ермаков В. Г., Авилон В. В. // <i>Научные ведомости БелГУ</i>. Серия: <i>Философия. Социология. Право</i>. - 2012. - №2. – С. 104 – 111. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>13. Кузнецова, О. В. Содержание конституционного принципа равенства прав граждан России в пассивном избирательном праве // <i>Ленинградский юридический журнал</i>. - 2012. - №3. – С. 127 – 136. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>14. Липич, Д. В. К вопросу об организации и деятельности Конституционных судов РФ // <i>Символ науки</i>. - 2015. - №6. – С. 232 – 234. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>15. Мокосеева, М.А. Решение органа конституционной юстиции как норма права / Мокосеева М.А., Бакун А.С. // <i>Вестник Марийского государственного университета</i>. Серия: <i>Исторические науки. Юридические науки</i>. - 2016. - Т. 2. - №6. - С. 76-79. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>16. Федорова, М.Ю. Реформы как фактор развития российского законодательства о социальном обеспечении в свете решений Конституционного суда Российской Федерации // <i>Вестник ОмЮА</i>. - 2013. - №1. – С. 11 – 14. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p>
<p>Тема 6. Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации</p>	<p>1. Александрова, М.А. Путь разрешения многолетнего спора о юридическом статусе решений Конституционного суда Российской Федерации // <i>Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого</i>. - 2014. - № 83-2. - С. 60-63. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>2. Алфимцев, В. Н. Место Конституционного Суда Российской Федерации в системе органов власти, формирующих национальную политику государства // <i>Актуальные проблемы российского права</i>. - 2012. - №2. – С. 57 – 64. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>3. Гвоздецкий, Д.С. Решение Конституционного суда Российской Федерации как вспомогательный инструмент установления конституционного правосудия и утверждения режима конституционной законности // <i>Право и современные государства</i>. - 2016. - № 2. - С. 39-46. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>4. Желдыбина, Т.А. О юридической силе актов Конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // <i>Вестник Воронежского государственного университета</i>. Серия: <i>Право</i>. - 2015. - № 4. - С. 51-57. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>5. Карташова, И. И. Прямое действие Конституции Российской Федерации: понятие и структура // <i>Вестник ВИ МВД России</i>. - 2012. - №2. - С. 1 – 6. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p>

		<p>6. Лепихова, Ю. И. Критерии определения границ интерпретационной деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Основы ЭУП. - 2013. - №5. - С. 99 – 105. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>7. Сивицкий, В.А. О динамике типологии решений Конституционного Суда Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2012. - №2. - С. 44 – 60. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>8. Цалиев, А.М. Судебная власть как обязательный атрибут субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. - 2016. - № 4. - С. 151-159. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>9. Баклицкая, Е.В. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2016. - № 3. - С. 96-99. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>10. Гавриков, В.П. Толкование законодательства Конституционным судом РФ как источник права // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. - 2016. - Т. 1. - № 8. - С. 28-30. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>11. Геляхова, Л. А. Классификационная характеристика решений Конституционного суда Российской Федерации как источника административного права // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №18. - С. 143 – 145. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>12. Ермаков, В. Г. Специфика конституционно-правовой ответственности в системе местного самоуправления России / Ермаков В. Г., Авилов В. В. // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. - 2012. - №2. - С. 104 – 111. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>13. Кузнецова, О. В. Содержание конституционного принципа равенства прав граждан России в пассивном избирательном праве // Ленинградский юридический журнал. - 2012. - №3. - С. 127 – 136. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p> <p>14. Липич, Д. В. К вопросу об организации и деятельности Конституционных судов РФ // Символ науки. - 2015. - №6. - С. 232 – 234. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>15. Мокосеева, М.А. Решение органа конституционной юстиции как норма права / Мокосеева М.А., Бакун А.С. // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. - 2016. - Т. 2. - №6. - С. 76-79. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://elibrary.ru</p> <p>16. Федорова, М.Ю. Реформы как фактор развития российского законодательства о социальном обеспечении в свете решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник ОмЮА. - 2013. - №1. - С. 11 – 14. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru</p>
--	--	---

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации и текущего контроля

Фонд оценочных средств по дисциплине «Правовой статус органов конституционного правосудия» представлен в Приложении.

8. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Александрова, М.А. Путь разрешения многолетнего спора о юридическом статусе решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник Новгородского

государственного университета им. Ярослава Мудрого. - 2014. - № 83-2. - С. 60-63. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

2. Алфимцев, В. Н. Место Конституционного Суда Российской Федерации в системе органов власти, формирующих национальную политику государства // Актуальные проблемы российского права. - 2012. - №2. - С. 57 – 64. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

3. Гвоздецкий, Д.С. Решение Конституционного суда Российской Федерации как вспомогательный инструмент установления конституционного правосудия и утверждения режима конституционной законности // Право и современные государства. - 2016. - № 2. - С. 39-46. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

4. Желдыбина, Т.А. О юридической силе актов Конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2015. - № 4. - С. 51-57. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

5. Карташова, И. И. Прямое действие Конституции Российской Федерации: понятие и структура // Вестник ВИ МВД России. - 2012. - №2. - С. 1 – 6. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

6. Лепихова, Ю. И. Критерии определения границ интерпретационной деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Основы ЭУП. - 2013. - №5. - С. 99 – 105. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

7. Сивицкий, В.А. О динамике типологии решений Конституционного Суда Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2012. - №2. - С. 44 – 60. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

8. Цалиев, А.М. Судебная власть как обязательный атрибут субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. - 2016. - № 4. - С. 151-159. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

б) дополнительная литература

9. Баклицкая, Е.В. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2016. - № 3. - С. 96-99. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

10. Гавриков, В.П. Толкование законодательства Конституционным судом РФ как источник права // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. - 2016. - Т. 1. - № 8. - С. 28-30. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

11. Геляхова, Л. А. Классификационная характеристика решений Конституционного суда Российской Федерации как источника административного права // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №18. - С. 143 – 145. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

12. Ермаков, В. Г. Специфика конституционно-правовой ответственности в системе местного самоуправления России / Ермаков В. Г., Авилов В. В. // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. - 2012. - №2. - С. 104 – 111. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

13. Кузнецова, О. В. Содержание конституционного принципа равенства прав граждан России в пассивном избирательном праве // Ленинградский юридический журнал. - 2012. - №3. - С. 127 – 136. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

14. Липич, Д. В. К вопросу об организации и деятельности Конституционных судов РФ // Символ науки. - 2015. - №6. - С. 232 – 234. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

15. Мокосеева, М.А. Решение органа конституционной юстиции как норма права / Мокосеева М.А., Бакун А.С. // Вестник Марийского государственного университета.

Серия: Исторические науки. Юридические науки. - 2016. - Т. 2. - №6. - С. 76-79. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

16. Федорова, М.Ю. Реформы как фактор развития российского законодательства о социальном обеспечении в свете решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник ОмЮА. - 2013. - №1. - С. 11 - 14. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

9. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

1. Электронно-библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://e.lanbook.com>.
2. Электронно-библиотечная система «ibooks» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ibooks.ru>.
3. Научная электронная библиотека eLibrary.ru [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
4. Архив научных журналов НЭИКОН [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://arch.neicon.ru>.
5. Научная электронная библиотека КиберЛенинка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.
6. Электронно-библиотечная система Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://libume.ru>.
7. Электронная библиотека Юрайт [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://biblio-online.ru>.
8. Open Access Journals: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.omiesonline.org>.
9. DOAJ: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://doaj.org/>
10. КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
11. Гарант: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

10. Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Применяются следующие методы обучения:

- объяснительно-иллюстративный (ОИ),
- репродуктивный (Р),
- дискуссионный (ДС),
- проблемного изложения (ПБ),
- эвристический (Э).

Для организации изучения теоретического материала по дисциплине «Правовой статус органов конституционного правосудия», в зависимости от дидактических целей, используются такие инновационные формы обучения с применением активных и интерактивных средств, как:

- лекция с элементами проблемного изложения,
- решение контрольных заданий,
- обсуждение рефератов,
- представление презентаций.

Проведение семинарских занятий основывается на применении следующих образовательных технологий: обучение как исследование, технология коллективной мыследеятельности, технология развития критического мышления, обучение в сотрудничестве (групповая работа). Проведение семинарских занятий предусматривает активные формы обучения. Среди них могут быть формы научно-теоретического творчества.

что в целом позволяет выявить и раскрыть творческий потенциал аспирантов, реализовать индивидуальный подход к обучению, максимально содействовать формированию навыков самостоятельного мышления, личностному пониманию философских проблем.

Целью СР при изучении дисциплины «Правовой статус органов конституционного правосудия» является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа аспирантов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Задачами СР при изучении дисциплины «Правовой статус органов конституционного правосудия» являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений аспирантов в сфере экономики и предпринимательской деятельности;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности аспирантов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине «Правовой статус органов конституционного правосудия» выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию. Её видами являются:

- текущие консультации;
- выполнение научных докладов в рамках дисциплины (руководство, консультирование и защита научных докладов (в часы, предусмотренные учебным планом)).

Дидактическими задачами аудиторной самостоятельной работы аспирантов являются:

- стимулирование у аспирантов интереса к изучаемой учебной дисциплине;
- закрепление компетенций, знаний и умений, полученных в процессе изучения дисциплины «Правовой статус органов конституционного правосудия» ;
- расширение и углубление учебного материала;
- формирование умений и навыков самообразования;
- развитие самостоятельности, критичности мышления и творческих способностей;
- формирование профессионально значимых компетенций.

Самостоятельная аудиторная работа аспирантов включает воспроизводящие и творческие процессы в деятельности аспиранта в соответствии с уровнями этой деятельности:

- эвристические задания, позволяющие сосредотачивать внимание на овладении всем спектром методик научно-педагогического исследования (например, умение диагностировать, выявлять особенности проявления какого-либо свойства или качества личности, осуществлять поиск вариантов решения и пр.) и освоение психолого-педагогических технологий;

- творческо-поисковые задания, дающие возможность переноса полученных знаний в новые условия, закрепления навыков собственного поиска знаний, выработки гипотетического аналогового мышления, самостоятельного анализа проблемных ситуаций с самостоятельным отбором средств и методов их решения (исследовательские задания, оценка хода и результатов отдельных процессов и разработка на их основе практических рекомендаций по улучшению положения).

Внеаудиторная самостоятельная работа аспирантов по учебной дисциплине «Правовой статус органов конституционного правосудия» выполняется аспирантом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Её видами являются:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной и научной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);

- написание эссе;

- подготовка сообщений, докладов-презентаций;

- подготовка к семинарам и научно-практическим занятиям;

- составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по отраслям знаний;

- выполнение исследований;

- выполнение домашних заданий в виде решения отдельных задач по отдельным разделам содержания дисциплины «Правовой статус органов конституционного правосудия»;

- текущий самоконтроль и контроль успеваемости.

11. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения применяются различные методы поиска, сбора, обработки и предоставления информации об особенностях и проблемах конституционного судопроизводства с использованием аппаратно-технического и программного обеспечения, справочно-информационных систем.

11.1. Программное обеспечение

Операционная система Windows, Антивирусное программное обеспечение, Пакет прикладных программ Microsoft Office.

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения преподавания дисциплины необходимы:

- специально оборудованные учебные аудитории для проведения лекционных и семинарских занятий, оснащенные мультимедийным оборудованием (проектор, монитор, экран, компьютер, колонки) и мебелью (стол преподавателя, столы, стулья);

- помещения для самостоятельной работы аспирантов: компьютерный класс, читальный зал библиотеки, оборудованные компьютером с выходом в Интернет и корпоративную сеть университета, мебелью (столы, стулья).

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЙ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ
на 2018/2019 учебный год

В соответствии с «Положением о порядке разработки и утверждения основных образовательных программ – программ аспирантуры в частном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» в рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Александрова, М.А. Путь разрешения многолетнего спора о юридическом статусе решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. - 2014. - № 83-2. - С. 60-63. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
2. Гвоздецкий, Д.С. Решение Конституционного суда Российской Федерации как вспомогательный инструмент установления конституционного правосудия и утверждения режима конституционной законности // Право и современные государства. - 2016. - № 2. - С. 39-46. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
3. Желдыбина, Т.А. О юридической силе актов Конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2015. - № 4. - С. 51-57. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
4. Лепихова, Ю. И. Критерии определения границ интерпретационной деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Основы ЭУП. - 2013. - №5. - С. 99 – 105. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
5. Татаринов, С.А. О формах взаимодействия между Конституционным судом Российской Федерации и органами государственной власти Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. - 2016. - № 413. - С. 198-204. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
6. Цалиев, А.М. Судебная власть как обязательный атрибут субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. - 2016. - № 4. - С. 151-159. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

б) дополнительная литература

1. Баклицкая, Е.В. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2016. - № 3. - С. 96-99. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
2. Гавриков, В.П. Толкование законодательства Конституционным судом РФ как источник права // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. - 2016. - Т. 1. - № 8. - С. 28-30. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
3. Геляхова, Л. А. Классификационная характеристика решений Конституционного суда Российской Федерации как источника административного права // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №18. - С. 143 – 145. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
4. Липич, Д. В. К вопросу об организации и деятельности Конституционных судов РФ // Символ науки. - 2015. - №6. - С. 232 – 234. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

5. Мокосеева, М.А. Решение органа конституционной юстиции как норма права / Мокосеева М.А., Бакун А.С. // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. - 2016. - Т. 2. - №6. - С. 76-79. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

6. Федорова, М.Ю. Реформы как фактор развития российского законодательства о социальном обеспечении в свете решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник ОмЮА. - 2013. - №1. - С. 11 - 14. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

9. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

1. Электронно-библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://e.lanbook.com>.

2. Электронно-библиотечная система «ibooks» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ibooks.ru>.

3. Научная электронная библиотека eLibrary.ru [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

4. Архив научных журналов НЭИКОН [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://arch.neicon.ru>.

5. Научная электронная библиотека КиберЛенинка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

6. Электронно-библиотечная система Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://libume.ru>.

7. Электронная библиотека Юрайт [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://biblio-online.ru>.

8. Open Access Journals: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.omicsonline.org>.

9. DOAJ: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://doaj.org/>

10. КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Гарант: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

11.1. Программное обеспечение

Операционная система Windows, Антивирусное программное обеспечение, Пакет прикладных программ Microsoft Office.

Протокол заседания кафедры конституционного и международного права

№ 9 от 29.05.2018 г.

Заведующий кафедрой конституционного и международного права

 Гуменюк Г.Х.

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ на 2019/2020 учебный год

ОПОП ВО: направление 40.06.01 «Юриспруденция», профиль – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право»

Название дисциплины – Правовой статус органов конституционного правосудия

В соответствии с «Положением о порядке разработки и утверждения основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуры в частном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» в рабочую программу дисциплины на 2019/2020 учебный год внесены следующие изменения:

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, освоения дисциплины (модуля)

а) основная литература

1. Александрова, М.А. Путь разрешения многолетнего спора о юридическом статусе решений Конституционного суда Российской Федерации // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. - 2014. - № 83-2. - С. 60-63. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

2. Брежнев, О.В. Принцип доступности конституционного правосудия: содержание и гарантии // Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 5. - С. 57-64. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

3. Гвоздецкий, Д.С. Решение Конституционного суда Российской Федерации как вспомогательный инструмент установления конституционного правосудия и утверждения режима конституционной законности // Право и современные государства. - 2016. - № 2. - С. 39-46. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

4. Желдыбина, Т.А. О юридической силе актов Конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2015. - № 4. - С. 51-57. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

5. Сердюкова, И.Г. К вопросу о реформировании деятельности конституционного суда Российской Федерации / Сердюкова И.Г., Ванян К.Д. // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2018. - Т. 2. - № 4. - С. 101-110. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

6. Татаринцов, С.А. О формах взаимодействия между Конституционным судом Российской Федерации и органами государственной власти Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. - 2016. - № 413. - С. 198-204. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

7. Цалиев, А.М. Судебная власть как обязательный атрибут субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. - 2016. - № 4. - С. 151-159. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

б) дополнительная литература

1. Баклицкая, Е.В. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2016. - № 3. - С. 96-99. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

2. Гавриков, В.П. Толкование законодательства Конституционным судом РФ как источник права // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. - 2016. - Т. 1. - № 8. - С. 28-30. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

3. Геляхова, Л. А. Классификационная характеристика решений Конституционного суда Российской Федерации как источника административного права // Теория и практика

общественного развития. - 2015. - №18. – С. 143 – 145. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

4. Липич, Д. В. К вопросу об организации и деятельности Конституционных судов РФ // Символ науки. - 2015. - №6. – С. 232 – 234. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

5. Мокосеева, М.А. Решение органа конституционной юстиции как норма права / Мокосеева М.А., Бакун А.С. // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. - 2016. - Т. 2. - №6. - С. 76-79. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

6. Сайбулаева, С.А. Функции конституционного суда Российской Федерации: некоторые вопросы теории и практики // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2018. - Т. 1. - № 2. - С. 66-74. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

9. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

1. Электронно-библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com>.

2. Электронно-библиотечная система «ibooks» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ibooks.ru>.

3. Научная электронная библиотека eLibrary.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

4. Архив научных журналов НЭИКОН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://arch.neicon.ru>.

5. Научная электронная библиотека КиберЛенинка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

6. Электронно-библиотечная система Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://libume.ru>.

7. Электронная библиотека Юрайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru>.

8. Open Access Journals: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.omicsonline.org>.

9. DOAJ: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doaj.org/>

10. КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Гарант: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

11.1 Программное обеспечение

Операционная система Windows, Антивирусное программное обеспечение, Пакет прикладных программ Microsoft Office.

Протокол заседания кафедры конституционного и международного права

от 30.05.19 № 10

Заведующий кафедрой конституционного
и международного права _____



Гуменюк Г.Х.

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

на 2020/2021 учебный год

ОПОП ВО: направление 40.06.01 «Юриспруденция», профиль – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право»

Название дисциплины – *Правовой статус органов конституционного правосудия.*

В соответствии с «Положением о порядке разработки и утверждения основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуры в частном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» в рабочую программу дисциплины на 2020/2021 учебный год внесены следующие изменения:

4. Объем дисциплины

4.1. Очная форма обучения

Виды учебной работы	Всего часов в 3 семестре
Общая трудоемкость дисциплины, ЗЕ/часы	3/108
Контактная работа (КоР)	44
В том числе:	
Лекционные занятия (ЛЗ)	20
Практические занятия (ПЗ)	-
Семинарские занятия (СЗ)	20
Контроль самостоятельной работы аспиранта (КСР)	4
Самостоятельная работа аспиранта (СР)	64
Форма промежуточной аттестации	зачет

4.2. Заочная форма обучения

Виды учебной работы	Всего часов в 3 семестре
Общая трудоемкость дисциплины, ЗЕ/часы	3/108
Контактная работа (КоР)	17
В том числе:	
Лекционные занятия (ЛЗ)	8
Практические занятия (ПЗ)	-
Семинарские занятия (СЗ)	8
Контроль самостоятельной работы аспиранта (КСР)	1
Самостоятельная работа аспиранта (СР)	91
Форма промежуточной аттестации	зачет

5.2. Разделы/темы дисциплины и виды занятий

5.2.1. Очная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Количество учебных часов			
		Всего	в том числе по видам аудиторных занятий		СР КСР Контроль
			Лекции	СЗ	
1.	Понятие и структура правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации	18	2	2	14
2.	Правосубъектность Конституционного Суда Российской Федерации	18	2	4	12
3.	Принципы и гарантии правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации	18	4	4	10

№ п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Количество учебных часов			
		Всего	в том числе по видам аудиторных занятий		СР КСР Контроль
			Лекции	СЗ	
4.	Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации	18	4	2	12
5.	Акты Конституционного Суда Российской Федерации	18	4	4	10
6.	Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации	18	4	4	10
	Итого	108	20	20	68

5.2.2. Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Количество учебных часов			
		Всего	в том числе по видам аудиторных занятий		СР КСР Контроль
			Лекции	СЗ	
1.	Понятие и структура правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации	18	1	1	16
2.	Правосубъектность Конституционного Суда Российской Федерации	18	1	2	15
3.	Принципы и гарантии правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации	18	2	1	15
4.	Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации	18	1	1	16
5.	Акты Конституционного Суда Российской Федерации	18	2	2	14
6.	Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации	18	1	1	16
	Итого	108	8	8	92

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, освоения дисциплины (модуля)

а) основная литература

1. Александрова, М. А. Применение правовых позиций конституционного суда Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 7. - С. 43-49. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
2. Брежнев, О. В. Принцип доступности конституционного правосудия: содержание и гарантии // Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 5. - С. 57-64. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
3. Гвоздецкий, Д. С. Решение Конституционного суда Российской Федерации как вспомогательный инструмент установления конституционного правосудия и утверждения режима конституционной законности // Право и современные государства. - 2016. - № 2. - С. 39-46. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
4. Желдыбина, Т. А. О юридической силе актов Конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2015. - № 4. - С. 51-57. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
5. Зайцев, О. В. Правовая природа и значение правовых позиций конституционного суда Российской Федерации // Вестник Тверского государственного университета. Серия:

Право. - 2017. - № 4. - С. 156-163. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

6. З.Остапович, И. Ю. Нормативность решений конституционного суда Российской Федерации: методы ее рождения, объективные и субъективные границы // Вестник Томского государственного университета. Право. - 2019. - № 31. - С. 112-122. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>

7. Романова, М. М. К вопросу о конституционно-правовом статусе конституционного суда Российской Федерации // Вопросы российской юстиции. - 2019. - № 1. - С. 95-108. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

8. Сердюкова, И. Г. К вопросу о реформировании деятельности конституционного суда Российской Федерации / Сердюкова И. Г., Ванян К. Д. // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. - 2018. - Т. 2. - № 4. - С. 101-110. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>

9. Сортоева, А. И. Правовые позиции конституционного суда Российской Федерации по решениям европейского суда по правам человека // Аллея науки. - 2019. - Т. 2. - № 5. - С. 935-939. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

10. Татаринцов, С. А. О формах взаимодействия между Конституционным судом Российской Федерации и органами государственной власти Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. - 2016. - № 413. - С. 198-204. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>

11. Цалиев, А. М. Судебная власть как обязательный атрибут субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. - 2016. - № 4. - С. 151-159. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>

12. Черепанов, В. А. О прямом действии конституции и решений конституционного суда Российской Федерации: проблемные вопросы и поиск решения // Журнал российского права. - 2017. - № 11. - С. 15-24. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>

13. Щегуренкова, А. С. Приоритет решений конституционного суда РФ перед решениями международных судов: теория и практика // Устойчивое развитие науки и образования. - 2018. - № 6. - С. 146-150. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

б) дополнительная литература

1. Афонин, Е. Г. Независимость судей и невмешательство в судебную деятельность как основа формирования правовой государственности // Вестник государственного и муниципального управления. - 2018. - Т. 7. - № 2. - С. 94-101. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>

2. Баклицкая, Е. В. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2016. - № 3. - С. 96-99. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

3. Гавриков, В. П. Толкование законодательства Конституционным судом РФ как источник права // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. - 2016. - Т. 1. - № 8. - С. 28-30. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

4. Гвоздева, Е. А. Место правовых позиций конституционного суда Российской Федерации в системе источников права Российской Федерации // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. - 2019. - № 39. - С. 64-67. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>

5. Геляхова, Л. А. Классификационная характеристика решений Конституционного суда Российской Федерации как источника административного права // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №18. - С. 143 - 145. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>

6. Игнатенко, В. В. Особенности итоговых решений конституционного суда Российской Федерации по делам о толковании конституции Российской Федерации / Игнатенко В. В., Петров А. А. // Академический юридический журнал. - 2018. - № 4. - С. 14-20. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
7. Камалетдинов, Д. А. Правовая позиция конституционного суда Российской Федерации: понятие и содержание // Colloquium-journal. - 2018. - № 13-6. - С. 35-36. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
8. Карташова, М. Г. Решения конституционного суда Российской Федерации: взаимодействие органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления // Конституционализм и государственное устройство. - 2019. - № 1. - С. 56-64. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
9. Липич, Д. В. К вопросу об организации и деятельности Конституционных судов РФ // Символ науки. - 2015. - №6. - С. 232 – 234. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
10. Мокосеева, М. А. Решение органа конституционной юстиции как норма права / Мокосеева М. А., Бакун А. С. // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. - 2016. - Т. 2. - №6. - С. 76-79. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
11. Ревнов, Б. А. Влияние правовых позиций конституционного суда Российской Федерации на развитие института мировых судей в Российской Федерации // Юридическая мысль. - 2017. - № 3. - С. 60-67. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
12. Сайбулаева, С. А. Функции конституционного суда Российской Федерации: некоторые вопросы теории и практики // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. - 2018. - Т. 1. - № 2. - С. 66-74. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
13. Свистунова, Л. Ю. Содержательная характеристика правовых позиций конституционного суда Российской Федерации / Свистунова Л. Ю., Святогорова А. Э. // Ленинградский юридический журнал. - 2017. - № 2. - С. 84-91. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>

9. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

1. Электронно-библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com>.
2. Научная электронная библиотека eLibrary.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
3. Архив научных журналов НЭИКОН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://arch.neicon.ru>.
4. Научная электронная библиотека КиберЛенинка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.
5. Электронно-библиотечная система Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://libume.ru>.
6. Электронная библиотека Юрайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru>.
7. Open Access Journals: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.omicsonline.org>.
8. DOAJ: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doaj.org/>
9. КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
10. Гарант: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

11.2. Программное обеспечение

Операционная система Windows, Антивирусное программное обеспечение, Пакет прикладных программ Microsoft Office.

Протокол заседания кафедры конституционного и международного права

от 30.04.2020 № 9

Заведующий кафедрой конституционного

и международного права _____



Гуменюк Г.Х.