

Частное образовательное учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ»

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО

УТВЕРЖДАЮ

На заседании кафедры гражданского
права и процесса
Протокол № 11 от 20.06.2023 г.

Первый проректор
С.В. Авдашкевич
28.06.2023

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина:	Б1.В.07 Основы деликтного права
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Гражданско-правовая
Уровень высшего образования:	Бакалавриат
Форма обучения:	очная, заочная, очно-заочная
Разработчики:	Кандидат юридических наук, доцент Алексеева Ю. С.

Санкт-Петербург
2023

1. Цели и задачи дисциплины:*Цель освоения дисциплины:*

Формирование у обучающихся целостного представления о гражданском правонарушении, о юридической ответственности в современном российском праве, о формах, видах юридической ответственности, о деликтных обязательствах, возникших вследствие причинения вреда, об определении размера возмещения вреда, порядка возмещения вреда, о видах деликтных обязательств.

Задачи дисциплины:

формирование у студентов знаний о сущности деликтных (внедоговорных) обязательств; правовом положении субъектов деликтных обязательств; о порядке определения размера возмещения причиненного вреда; о видах внедоговорных обязательств; выработка умений работы с нормативно-правовыми актами, устанавливающими правила возмещения причиненного вреда; умений анализировать судебную практику, связанную с привлечением к ответственности причинителей вреда; овладение студентами навыками правильной квалификации гражданских правонарушений; формирование у студентов способности осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению в сфере гражданского законодательства; формирование навыков составления исковых заявлений о взыскании причиненного вреда в целях защиты прав пострадавших граждан и юридических лиц; определения размера возмещения причиненного вреда, сбора доказательств по делу.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы высшего образования

Планируемые результаты освоения ОП ВО (код и содержание компетенций)	Планируемые результаты обучения по ОП ВО (индикаторы достижения компетенций)	Примечание
ПК-5 Способен юридически правильно квалифицировать гражданско-правовые деликты, давать правовую оценку нарушений обязательств, принимать участие в разрешении юридических споров и конфликтов, определять адекватный механизм для разрешения конкретного вида гражданско-правового спора, выявлять наличие, основания и пределы ответственности виновных лиц, принимать решения в соответствии с действующим законодательством, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в сфере частного права	ПК-5.1 Знает понятие и признаки правонарушений; состав правонарушений и признаки недобросовестного поведения субъектов гражданских правоотношений; квалифицирующие признаки правонарушения и границы правомерного поведения; порядок реагирования в случае выявления признаков правонарушений, в том числе гражданско-правовых деликтов; способы разрешения юридических конфликтов; способы защиты и восстановления нарушенных прав физических и юридических лиц; способы осуществления профилактики и предупреждения правонарушений; содержание правовых норм, регулирующих гражданские правоотношения, регламентирующие надлежащие способы защиты прав и законных интересов.	Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» Требования к должности «Начальник юридического отдела» (Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих) Требования к должности «Юрисконсульт» (Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих)

Планируемые результаты освоения ОП ВО (код и содержание компетенций)	Планируемые результаты обучения по ОП ВО (индикаторы достижения компетенций)	Примечание
	<p>ПК-5.2 Умеет квалифицировать правонарушения, в том числе гражданско-правовые деликты; определять порядок реагирования в случае выявления признаков правонарушения; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений; предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав физических и юридических лиц; дифференцировать правомерное и противоправное поведение, виды юридической ответственности; устанавливать обстоятельства, свидетельствующие о наличии признаков правонарушения, недобросовестного поведения, злоупотребления гражданскими правами.</p> <p>ПК-5.3 Владеет навыками квалификации правонарушений, применения положений законодательства, регламентирующего выявление, пресечение, и расследование правонарушений; навыками сбора и предъявления доказательств в рамках участия в разрешении юридических споров и конфликтов.</p>	

Планируемые результаты обучения по ОП ВО (индикаторы достижения компетенций)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>ПК-5.1. Знает понятие и признаки правонарушений; состав правонарушений и признаки недобросовестного поведения субъектов гражданских правоотношений; квалифицирующие признаки правонарушения и границы правомерного поведения; порядок реагирования в случае выявления признаков правонарушений, в том числе гражданско-правовых деликтов; способы разрешения юридических конфликтов; способы защиты и восстановления нарушенных прав физических и юридических лиц; способы осуществления профилактики и предупреждения правонарушений; содержание правовых норм, регулирующих гражданские правоотношения, регламентирующие надлежащие способы защиты прав и законных интересов.</p>	<p>Знает основные категории деликтного права; систему гражданско-правового регулирования деликтного обязательства; понятие, содержание и систему деликтных правоотношений; признаки недобросовестного поведения субъектов гражданских правоотношений и пределы правомерного поведения субъектов, особенности правового регулирования отношений, возникающих в связи с причинением вреда; способы защиты и восстановления нарушенных прав субъектов в результате деликта; правовой режим объектов деликтных обязательств; основания и условия деликтной ответственности.</p>
<p>ПК-5.2. Умеет квалифицировать правонарушения, в том числе гражданско-правовые деликты; определять порядок реагирования в случае выявления признаков правонарушения; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений; предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав физических и юридических лиц; дифференцировать правомерное и противоправное поведение, виды юридической ответственности; устанавливать обстоятельства, свидетельствующие о наличии признаков правонарушения, недобросовестного поведения, злоупотребления гражданскими правами.</p>	<p>Умеет самостоятельно работать с нормативными правовыми актами, анализировать материалы судебной практики; составлять иски с требованием о возмещении причиненного вреда; разбираться в особенностях правовых норм, регулирующих отношения, связанные с причинением вреда и применять их в целях защиты прав лиц, чьи права нарушены деликтом, определять порядок реагирования в случае выявления признаков гражданского правонарушения (деликта)</p>

Планируемые результаты обучения по ОП ВО (индикаторы достижения компетенций)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-5.3. Владеет навыками квалификации правонарушений, применения положений законодательства, регламентирующего выявление, пресечение, и расследование правонарушений; навыками сбора и предъявления доказательств в рамках участия в разрешении юридических споров и конфликтов.	Владеет терминологией и основными понятиями дисциплины; навыками толкования и применения законов и других нормативных правовых актов, регулирующих отношения, связанные с причинением вреда; навыками разработки документов правового характера, выдачи квалифицированных юридических заключений и консультаций; навыками принятия правовых решений и совершения иных юридических действий в точном соответствии с законом; навыками сбора нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности.

3. Содержание, объем дисциплины и формы проведения занятий

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Компетенции	Оценочные средства текущего контроля		
			ЗНАТЬ	УМЕТЬ	ВЛАДЕТЬ
			ПК-5.1	ПК-5.2	ПК-5.3
1	Деликтное право как подотрасль гражданского права.	ПК-5	Конспект №1 (10)	Коллоквиум/ Проект (групповой проект) №1 (20)	Деловая и (или) ролевая игра/Кейс-задача №1 (20)
2	Деликтное право в иностранных государствах.	ПК-5	Конспект №1 (10)	Коллоквиум/ Проект (групповой проект) №1 (20)	Деловая и (или) ролевая игра/Кейс-задача №1 (20)
3	Деликт как основной правовой институт гражданского права	ПК-5	Конспект №1 (10)	Коллоквиум/ Проект (групповой проект) №1 (20)	Деловая и (или) ролевая игра/Кейс-задача №1 (20)
4	Деликтная ответственность за вред, причиненный третьими лицами.	ПК-5	Тестирование №1 (10)	Коллоквиум/ Проект (групповой проект) №1 (20)	Деловая и (или) ролевая игра/Кейс-задача №1 (20)
5	Деликтная ответственность за вред, причиненный несколькими лицами.	ПК-5	Тестирование №1 (10)	Собеседование, опрос/ Контрольная работа №1 (10)	Деловая и (или) ролевая игра/Кейс-задача №1 (20)
6	Деликтная ответственность за вред, причиненный незаконными действиями государства.	ПК-5	Тестирование №1 (10)	Собеседование, опрос/ Контрольная работа №1 (10)	Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты/Эссе №1 (20)
7	Деликтная ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.	ПК-5	Доклад, сообщение/ Реферат №1 (10)	Собеседование, опрос/ Контрольная работа №1 (10)	Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты/Эссе №1 (20)

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Компетенции	Оценочные средства текущего контроля		
			ЗНАТЬ	УМЕТЬ	ВЛАДЕТЬ
			ПК-5.1	ПК-5.2	ПК-5.3
8	Деликтная ответственность за распространение несоответствующих действительности фактических сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.	ПК-5	Доклад, сообщение/ Реферат №1 (10)	Собеседование, опрос/ Контрольная работа №1 (10)	Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты/Эссе №1 (20)
9	Особенности компенсации морального вреда.	ПК-5	Доклад, сообщение/ Реферат №1 (10)	Собеседование, опрос/ Контрольная работа №1 (10)	Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты/Эссе №1 (20)
Количество баллов (100 баллов):			100		

Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, курсовая работа	
<p>Тема 1: Деликтное право как подотрасль гражданского права. Понятие и предмет деликтного права. Значение критерия деликта как внедоговорного причинения вреда Соотношение деликтного иска с кондикционным иском. Соотношение деликтного иска и негаторного иска. Функции деликтного права. Принципы деликтного права, их соотношение с функциями. Практические занятия/самостоятельная работа: Понятие и предмет деликтного права. Функции и принципы деликтного права Лабораторная работа: -</p>	
<p>Тема 2: Деликтное право в иностранных государствах. Система деликтного права Германии. Деликтное право Франции. Деликтное право России в сравнении с системами деликтного права зарубежных стран. Значение законодательного регулирования и судебной практики. Практические занятия/самостоятельная работа: Основные системы деликтного права в зарубежных правовых системах. Лабораторная работа: -</p>	
<p>Тема 3: Деликт как основной правовой институт гражданского права Значение состава деликтной ответственности. Противоправность. Вина. Причинно-следственная связь. Вред. Соотношение условий деликтной ответственности. Практические занятия/самостоятельная работа: Состав деликта: противоправность, вина, причинно-следственная связь, вред. Лабораторная работа: -</p>	
<p>Тема 4: Деликтная ответственность за вред, причиненный третьими лицами. Правовое основание возложения деликтной ответственности за вред, причиненный одним лицом, на другое лицо. Ответственность работодателя за работника – общие принципы и критерии. Ответственность родителей за детей. Ответственность организаций, в которых дети находятся под надзором (контролем). Ответственность опекунов за недееспособных. Практические занятия/самостоятельная работа: Деликтная ответственность родителей за своих несовершеннолетних детей. Ответственность опекуна за действия подопечного. Ответственность работодателя за деяния работника. Лабораторная работа: -</p>	
<p>Тема 5: Деликтная ответственность за вред, причиненный несколькими лицами. Критерий совместности действий деликвентов. Условия возложения солидарной ответственности. Соотношение солидарной и долевой ответственности за причинение морального вреда. Практические занятия/самостоятельная работа: Солидарная ответственность. Проблема долевой ответственности в деликтном праве. Лабораторная работа: -</p>	
<p>Тема 6: Деликтная ответственность за вред, причиненный незаконными действиями государства. Сфера ответственности государства. Ответственность за вред, причиненный при осуществлении правосудия. Деликты в отдельных сферах: уголовное, административное принуждение, исполнение судебных актов, земельные споры. Практические занятия/самостоятельная работа: Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями государства. Лабораторная работа: -</p>	

Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, курсовая работа	
Тема 7: Деликтная ответственность за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. Понятие и виды источников повышенной опасности. Предупреждение причинения вреда. Владелец источника повышенной опасности: понятие, признаки, основание и условия ответственности. Ответственность лица, противоправно завладевшего источником повышенной опасности. Возмещение вреда, причиненного в результате взаимодействия источников повышенной опасности. Основания освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности за причинение вреда. Практические занятия/самостоятельная работа: Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. Лабораторная работа: -	
Тема 8: Деликтная ответственность за распространение несоответствующих действительности фактических сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию. Диффамация и российская судебная практика в контексте опыта Европейского Суда по правам человека. Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности за диффамацию СМИ. Соотношение права на защиту чести и достоинства и права на свободу слова. Иски о диффамации, предъявляемые к СМИ Практические занятия/самостоятельная работа: Гражданско-правовая ответственность за распространение несоответствующих действительности фактических сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию (диффамация) Лабораторная работа: -	
Тема 9: Особенности компенсации морального вреда. Соотношение морального с другими видами вреда в российском праве. Правовое регулирование компенсации морального вреда. Становление института компенсации морального вреда в российском праве. Основания возникновения права на компенсацию. Объект правовой защиты. Проблемы компенсации морального вреда при защите чести, достоинства и деловой репутации. Практические занятия/самостоятельная работа: Компенсация морального вреда: анализ действующего законодательства и судебной практики Лабораторная работа: -	
Курсовая работа: не предусмотрено учебным планом	

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 3
Аудиторные занятия (АЗ):	54	54
Лекционные занятия (Лек)	18	18
Лабораторные занятия (Лаб)	0	0
Практические занятия (Пр)	36	36
Самостоятельная работа студента (СР)	49	49
Курсовая работа	0	0
Другие виды самостоятельной работы*	49	49
Контроль самостоятельной работы (КСР)	5	5
Контактная работа (КоР)	59	59
Форма промежуточной аттестации	0	Зачет
Подготовка к экзамену и сдача экзамена (СР, КоР)	0	0
Общая трудоемкость дисциплины, часы/ЗЕТ	108/3	108/3

* Подготовка к аудиторным занятиям, подготовка к зачету (при наличии)

№	Наименование темы дисциплины	Семестр/ Курс	Количество учебных часов				Практическая подготовка
			В том числе по видам аудиторных занятий			СР	
			Лек	Пр	Лаб		
1	Деликтное право как подотрасль гражданского права.	3	2	4	0	4	4
2	Деликтное право в иностранных государствах.	3	2	4	0	6	4
3	Деликт как основной правовой институт гражданского права	3	2	4	0	4	4
4	Деликтная ответственность за вред, причинённый третьими лицами.	3	2	4	0	6	4

40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) "Гражданско-правовая"

Рабочая программа дисциплины

Дисциплина: Б1.В.07 Основы деликтного права

Форма обучения: очная, заочная, очно-заочная

Разработана для приема 2023/2024 учебного года

№	Наименование темы дисциплины	Семестр/ Курс	Количество учебных часов				Практическая подготовка
			В том числе по видам аудиторных занятий			СР	
			Лек	Пр	Лаб		
5	Деликтная ответственность за вред, причинённый несколькими лицами.	3	2	4	0	5	4
6	Деликтная ответственность за вред, причинённый незаконными действиями государства.	3	2	4	0	6	4
7	Деликтная ответственность за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.	3	2	4	0	6	4
8	Деликтная ответственность за распространение несоответствующих действительности фактических сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.	3	2	4	0	6	4
9	Особенности компенсации морального вреда.	3	2	4	0	6	4
Итого:			18	36	0	49	36

* Практическая подготовка при реализации дисциплин организована путем проведения практических занятий и (или) выполнения лабораторных и (или) курсовых работ и предусматривает выполнение работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 3
Аудиторные занятия (АЗ):	8	8
Лекционные занятия (Лек)	2	2
Лабораторные занятия (Лаб)	0	0
Практические занятия (Пр)	6	6
Самостоятельная работа студента (СР)	91	91
Курсовая работа	0	0
Другие виды самостоятельной работы*	91	91
Контроль самостоятельной работы (КСР)	5	5
Контактная работа (КоР)	13	13
Форма промежуточной аттестации	0	Зачет
Подготовка к экзамену/зачету и сдача экзамена/зачета (СР, КоР)	4	4
Общая трудоемкость дисциплины, часы/ЗЕТ	108/3	108/3

* Подготовка к аудиторным занятиям

№	Наименование темы дисциплины	Семестр/ Курс	Количество учебных часов				Практическая подготовка
			В том числе по видам аудиторных занятий			СР	
			Лек	Пр	Лаб		
1	Деликтное право как подотрасль гражданского права.	3	0	0	0	10	4
2	Деликтное право в иностранных государствах.	3	0	0	0	10	4
3	Деликт как основной правовой институт гражданского права	3	0	0	0	10	4
4	Деликтная ответственность за вред, причинённый третьими лицами.	3	0	2	0	10	4
5	Деликтная ответственность за вред, причинённый несколькими лицами.	3	0	0	0	10	4
6	Деликтная ответственность за вред, причинённый незаконными действиями государства.	3	0	0	0	10	4
7	Деликтная ответственность за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.	3	0	2	0	10	4
8	Деликтная ответственность за распространение несоответствующих действительности фактических сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.	3	0	0	0	10	4

40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) "Гражданско-правовая"

Рабочая программа дисциплины

Дисциплина: Б1.В.07 Основы деликтного права

Форма обучения: очная, заочная, очно-заочная

Разработана для приема 2023/2024 учебного года

№	Наименование темы дисциплины	Семестр/ Курс	Количество учебных часов				Практическая подготовка
			В том числе по видам аудиторных занятий			СР	
			Лек	Пр	Лаб		
9	Особенности компенсации морального вреда.	3	2	2	0	11	4
Итого:			2	6	0	91	36

* Практическая подготовка при реализации дисциплин организована путем проведения практических занятий и (или) выполнения лабораторных и (или) курсовых работ и (или) путем выделения часов из часов, отведенных на самостоятельную работу, и предусматривает выполнение работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 3
Аудиторные занятия (АЗ):	18	18
Лекционные занятия (Лек)	8	8
Лабораторные занятия (Лаб)	0	0
Практические занятия (Пр)	10	10
Самостоятельная работа студента (СР)	86	86
Курсовая работа	0	0
Другие виды самостоятельной работы*	86	86
Контроль самостоятельной работы (КСР)	4	4
Контактная работа (КоР)	22	22
Форма промежуточной аттестации	0	Зачет
Подготовка к экзамену и сдача экзамена (СР, КоР)	0	0
Общая трудоемкость дисциплины, часы/ЗЕТ	108/3	108/3

* Подготовка к аудиторным занятиям, подготовка к зачету (при наличии)

№	Наименование темы дисциплины	Семестр/ Курс	Количество учебных часов				Практическая подготовка
			В том числе по видам аудиторных занятий			СР	
			Лек	Пр	Лаб		
1	Деликтное право как подотрасль гражданского права.	3	0	2	0	10	4
2	Деликтное право в иностранных государствах.	3	0	0	0	10	4
3	Деликт как основной правовой институт гражданского права	3	2	0	0	8	4
4	Деликтная ответственность за вред, причиненный третьими лицами.	3	2	2	0	10	4
5	Деликтная ответственность за вред, причиненный несколькими лицами.	3	0	2	0	10	4
6	Деликтная ответственность за вред, причиненный незаконными действиями государства.	3	0	0	0	10	4
7	Деликтная ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.	3	2	0	0	10	4
8	Деликтная ответственность за распространение несоответствующих действительности фактических сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.	3	0	2	0	10	4
9	Особенности компенсации морального вреда.	3	2	2	0	8	4
Итого:			8	10	0	86	36

* Практическая подготовка при реализации дисциплин организована путем проведения практических занятий и (или) выполнения лабораторных и (или) курсовых работ и (или) путем выделения часов из часов, отведенных на самостоятельную работу, и предусматривает выполнение работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

4. Способ реализации дисциплины

Без использования онлайн-курса.

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

Основная литература:

1. ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ. Учебник для вузов / Отв. ред. Дерюгина Т. В., Ткачев В. Н., Чеговадзе Л. А. - Московский университет имени В.Я. Кикотя МВД РФ (г. Москва), 2022 г. - 379 с. - ISBN 978-5-534-15233-3 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/obekty-grazhdanskih-prav-488000>

2. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. Учебное пособие для вузов / Курбатов А. Я. - Российский государственный университет правосудия (г. Москва), 2022 г. - 153 с. - ISBN 978-5-534-13456-8 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/problemu-primeneniya-norm-grazhdanskogo-prava-497556>

3. РИМСКОЕ ПРАВО 2-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для вузов / Кайнов В. И. - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Москва); Российский государственный университет правосудия (г. Москва), 2022 г. - 222 с. - ISBN 978-5-534-05148-3 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/rimskoe-pravo-493276>

Дополнительная литература:

1. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО 5-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов / Гетьман-Павлова И. В. - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва), 2022 г. - 489 с. - ISBN 978-5-534-14605-9 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/mezhdunarodnoe-chastnoe-pravo-488667>

2. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. Учебное пособие для вузов / Шаблова Е. Г., Жевняк О. В. ; Под общ. ред. Шабловой Е.Г. - Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (г. Екатеринбург), 2022 г. - 135 с. - ISBN 978-5-534-08105-3 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/grazhdanskoe-pravo-492102>

3. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРАКТИКУМ. Учебное пособие для вузов / Свечникова И. В., Величко Т. В. - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Москва), 2022 г. - 336 с. - ISBN 978-5-534-03675-6 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/grazhdanskoe-pravo-praktikum-491971>

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения

1. Операционная система
2. Пакет прикладных офисных программ
3. Антивирусное программное обеспечение
4. LMS Moodle
5. Вебинарная платформа

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационных справочных систем и профессиональных баз данных, необходимых для освоения дисциплины

1. ibooks.ru : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://ibooks.ru>. - Текст: электронный

2. Электронно-библиотечная система СПбУТУиЭ : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <http://libume.ru>. - Текст: электронный

3. Юрайт : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://urait.ru>. - Текст: электронный

4. [eLibrary.ru](http://elibrary.ru) : научная электронная библиотека [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <http://elibrary.ru>. - Текст: электронный

5. Архив научных журналов НЭИКОН [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: arh.neicon.ru. - Текст: электронный

6. КиберЛенинка : научная электронная библиотека [Электронный ресурс] : информационная справочная система. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>. - Текст: электронный

7. Лань : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://e.lanbook.com>. - Текст: электронный

8. Официальный Интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] : информационная справочная система. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru>. - Текст: электронный

9. Наука права [Электронный ресурс] : информационная справочная система . - Режим доступа: <https://naukarava.ru>. - Текст: электронный

10. Конституционный Суд РФ [Электронный ресурс] : информационная справочная система . - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru>. - Текст: электронный

11. Верховный Суд РФ: профессиональная база данных . - Режим доступа: <http://www.suprcourt.ru/>. - Текст: электронный

12. Министерство юстиции Российской Федерации: профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://minjust.gov.ru/ru>. - Текст: электронный

13. Гарант: профессиональная база данных . - Режим доступа: <https://www.garant.ru/>. - Текст: электронный

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа - практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованная: рабочими местами для обучающихся, оснащенными специальной мебелью; рабочим местом преподавателя, оснащенным специальной мебелью, персональным компьютером с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета; техническими средствами обучения - мультимедийным оборудованием (проектор, экран, колонки) и маркерной доской; лицензионным программным обеспечением

2. При применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий используются: виртуальные аналоги учебных аудиторий - вебинарные комнаты на вебинарных платформах, рабочее место преподавателя, оснащенное персональным компьютером (планшет, мобильное устройство) с возможностью подключения к сети «Интернет», доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета и к информационно-образовательному portalу Университета imeos.ru, веб-камерой, микрофоном и гарнитурой (в т.ч. интегрированными в устройствами), программным обеспечением; рабочее место обучающегося оснащено персональным компьютером (планшет, мобильное устройство) с возможностью подключения к сети «Интернет», доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета и к информационно-образовательному portalу Университета imeos.ru, веб-камерой, микрофоном и гарнитурой (в т.ч. интегрированными в устройства). Авторизация на информационно-образовательном portalе Университета imeos.ru и начало работы осуществляются с использованием персональной учетной записи (логина и пароля). Лицензионное программное обеспечение

3. Помещение для самостоятельной работы, оборудованное специальной мебелью, персональными компьютерами с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета, лицензионным программным обеспечением

9. Оценочные материалы по дисциплине

Описание оценочных средств (показатели и критерии оценивания, шкалы оценивания) представлено в приложении к основной профессиональной образовательной программе

«Каталог оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации».

Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности приводятся в соответствующих методических материалах и локальных нормативных актах Университета.

Для оценивания учебных достижений студентов в Университете действует балльно-рейтинговая система.

Если оценка, соответствующая набранной в семестре сумме рейтинговых баллов, удовлетворяет студента, то она является итоговой оценкой по дисциплине при проведении промежуточной аттестации в форме экзамена/зачета с оценкой/зачета.

Условием сдачи экзамена/зачета с оценкой/зачета с целью повышения итоговой оценки по дисциплине является сдача студентом экзамена, за который он получает экзаменационные баллы без учета баллов, полученных за текущий контроль:

Шкала оценивания учебных достижений по дисциплине, завершающейся зачетом без оценки

Баллы по дисциплине	60 и менее		61-73		74-90		91-100	
Итоговая оценка по дисциплине	Незачет		Зачет					
Баллы в международной шкале ECTS с буквенным обозначением уровня	50 и менее	51-60	61-67	68-73	74-83	84-90	91-100	
	F	Fx	E	D	C	B	A	
Уровень сформированности компетенций	Не сформированы		Пороговый		Высокий		Повышенный	

Шкала оценивания учебных достижений по дисциплине, завершающейся экзаменом/зачетом с оценкой

Баллы по дисциплине	60 и менее		61-73		74-90		91-100	
Итоговая оценка по дисциплине	Неудовлетворительно		Удовлетворительно		Хорошо		Отлично	
Баллы в международной шкале ECTS с буквенным обозначением уровня	<50	51-60	61-67	68-73	74-83	84-90	91-100	
	F	Fx	E	D	C	B	A	
Уровень сформированности компетенций	Не сформированы		Пороговый		Высокий		Повышенный	

9.1. Типовые контрольные задания для текущего контроля Коллоквиум/Проект (групповой проект) №1

ТЕМА: Деликтная ответственность за вред, причинённый третьими лицами.

1. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними.
2. Ответственность за вред, причиненный недееспособным, ограниченно дееспособным и лицом, не способным понимать значение своих действий.
3. Ответственность юридических лиц и иных лиц за действия своих работников.
4. Понятие и субъекты ответственности за вред, причиненный публичной властью.
5. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями контролирующего должника лицом.

ТЕМА : Деликтное право как подотрасль гражданского права.

1. Понятие, признаки и особенности деликтных обязательств.
2. Место деликтных обязательств в системе обязательственных правоотношений.
3. Соотношение деликтных обязательств со сходными правоотношениями.
4. Источники правового регулирования деликтных обязательств.

5. Основания возникновения деликтного обязательства.

ТЕМА: Деликт как основной правовой институт гражданского права.

1. «Принцип «генерального деликта», специальные деликты.
2. Субъекты деликтного обязательства. Ответственность за совместное причинение вреда.
3. Содержание деликтного обязательства.
4. Виды деликтных обязательств.
5. Противоправность. Вина. Причинно-следственная связь. Вред.

ТЕМА : Деликтное право в иностранных государствах.

1. Система деликтного права Германии.
2. Деликтное право Франции.
3. Деликтное право России в сравнении с системами деликтного права зарубежных стран.
4. Деликтное право КНР.
5. Деликтное право Турции.

Деловая и (или) ролевая игра/Кейс-задача №1

ТЕМА: Деликтная ответственность за вред, причинённый третьими лицами.

ЗАДАЧА 1 Вследствие ненадлежащего управления водитель крана, нарушив должностные инструкции, совершил резкий поворот крановой установкой, повредив при этом соседнее по отношению к объекту крановых работ помещение – рабочую мастерскую. Судом в порядке рассмотрения дела о регрессном требовании главы строительно-монтажного управления к водителю крана было установлено, что произведенный разворот крановой установки был осуществлен вынужденно, поскольку работодателем не были обеспечены надлежащие условия для маневра крана – окружающее пространство было захламлено строительными материалами и мусором. Понесет ли водитель крана ответственность в данной ситуации? Что означает термин «причинение вреда, совершенное в условиях нормального хозяйственного риска»?

ЗАДАЧА 2 ООО «Авангард» обратилось с иском к Иванову И. И. о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, указывая, что с ответчиком заключен трудовой договор, согласно которому ответчик принят на должность водителя автомобиля. 20.03.2019 г. на автодороге Москва – Саратов произошло ДТП с участием автомобиля Газ 131, принадлежащего ООО «Авангард», под управлением ответчика Иванова И. И., который признан виновником ДТП, поскольку, нарушив ПДД, не справился с управлением автомобилем и допустил его опрокидывание, что подтверждается постановлением по делу об административном правонарушении. В результате ДТП транспортное средство истца получило механические повреждения. Стоимость восстановительных работ составила 50 000 руб., которые истец просит взыскать с ответчика. Мотивируйте решение суда.

ЗАДАЧА 3 Прокурор района обратился в суд с иском к Комплексному сельскохозяйственному производственному кооперативу «Содружество» в интересах субъекта Российской Федерации – Красноярского края с требованием о возмещении вреда, причиненного преступлением – незаконным получением государственной субсидии, в размере 2 327 530 руб. При недостаточности средств и имущества просит взыскать указанную сумму ущерба в субсидиарном порядке с членов КСПК «Содружество»: Макарова М. А., Доронина Ю. В., Фертых В. И., Евдокимова М. З., Шотт Т. В., Макарова С. А., Маслодудо Н. Н., Лымаренко Г. М., Лыморенко М. И., Макарова И. А., Станового М. В., Становой А. С., Шотт А. В., Болотова П. П., Бровкина В. П., Селиванова В. Н. В производстве СО ОМВД России по Нижнеингашскому району находится уголовное дело, возбужденное в отношении председателя кооператива Макарова М. А. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159.2 УК РФ, связанного с получением КСПК «Содружество» субсидии. В документах для получения субсидии искажался

объем животноводческой продукции, закупленной у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и, как следствие, искажался расчет потребности в субсидии. Вместе с тем, Министерство перечислило в КСПК «Содружество» из бюджета Красноярского края 2 327 530 руб. субсидии. В соответствии с уставом паевой фонд кооператива составляет 560 000 руб., размер обязательного пая равен 500 руб. (5,88 %). Дополнительный пай установлен Общим собранием членов кооператива в размере не менее 30 000 руб. Кооператив в обязательном порядке формирует резервный фонд путем отчисления части прибыли. Члены кооператива обязаны в течение трех месяцев после утверждения годового баланса покрывать образовавшиеся убытки за счет резервного фонда кооператива либо путем внесения дополнительных взносов. Убытки кооператива распределяются в соответствии с долей участия члена кооператива в хозяйственной деятельности. При невыполнении членом своих обязательств перед кооперативом он несет ответственность в порядке, предусмотренном действующим законодательством. КСПК «Содружество» на стадии ликвидации или банкротства не находится, у кооператива имеется резервный фонды и имущество за счет паевых взносов и доходов от предпринимательской деятельности. Есть ли основания для удовлетворения требований о возмещении вреда, причиненного КСПК «Содружество» органу публичной власти преступлением? Кто будет возмещать ущерб и в каком объеме?

ЗАДАЧА 4. Петрова О. О., действующая в интересах несовершеннолетнего сына Петрова А. Н. 2007 года рождения, обратилась в суд с иском к Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению города Ульяновска «Средняя школа № 52» (далее – МБОУ «СШ № 52» или школа) о взыскании компенсации морального вреда. В обоснование заявленных требований истица указала, что 15.05.2019 г. ее сын был избит в школе в кабинете английского языка своим одноклассником – учеником третьего класса Зубковым М. М. При этом учитель Самаркина Н. Н., присутствовавшая при указном конфликте, не воспрепятствовала избиванию сына. В результате данного события был причинен вред здоровью ее несовершеннолетнего сына Петрова А. Н. Полагает, что повреждение здоровья ее сына явилось результатом бездействия ответчика, так как сотрудники вышеуказанного учебного заведения не воспрепятствовали избиванию, к тому же ребенку не было оказано должной медицинской помощи, он был отправлен домой без сопровождения взрослых. Указывая на существенность перенесенных несовершеннолетним Петровым А. Н. моральных и нравственных страданий, длительность лечения и наступившие последствия от данного события, истица просила взыскать со школы в счет компенсации морального вреда 500 000 руб. Суд установил, что, как следует из выписного эпикриза, Петров А. Н. действительно в период с 15.05.2019 г. по 18.05.2019 г. находился на стационарном лечении в ГУЗ УОДКБ им. Ю. Ф. Горячева с диагнозом: ***, ***. Данные обстоятельства, подтвержденные всей совокупностью представленных по делу доказательств, в том числе и актом административнопедагогического расследования, произведенного по факту происшествия в МБОУ «СОШ № 52» 15.05.2019 г., сторонами не оспариваются. Должно ли образовательное учреждение компенсировать моральный вред? Какое решение должен вынести суд?

ЗАДАЧА 5. 12.11.2019 г. Федоров Р. А. встретил старого знакомого Измайлова А. Д., между ними завязалась дружеская беседа. Во время разговора Измайлов А. Д. достал старый позолоченный портсигар с инициалами «В. М.». Федоров Р. А. узнал этот портсигар и понял, что он принадлежал его другу Василию и он давно у него хотел его выкупить, но тот отказывался продавать. Узнав у Измайлова А. Д., что это в действительности тот портсигар, с которым не хотел расставаться Василий, Федоров Р. А. оцепенел. Ему было обидно, что его друг не захотел продавать портсигар ему, но продал его их общему знакомому. Измайлов А. Д. заметил это и начал всячески подшучивать. Федорову Р. А. это не понравилось, и он попросил перестать, однако Измайлов А. Д. вошел в кураж и стал не только шутить, но и всячески обзывать, переходить на личностные качества и вертеть перед лицом у Федорова Р. А. портсигаром. Федорова Р. А. это разозлило, и он отобрал портсигар. Со словами: «Не доставайся никому» бросил его на землю и начал топтать. Затем нанес удар по лицу Измайлову А. Д. Потом внезапно

переменился в лице, отошел и убежал домой. После возбуждения дела об административном правонарушении Федорова Р. А. пригласили на судмедэкспертизу, где было доказано, что Федоров Р. А. не отдавал отчет своим действиям в момент причинения вреда. Будет ли Федоров Р. А. полностью освобожден от ответственности по гражданскому правонарушению или нет?

ТЕМА: Деликтная ответственность за вред, причинённый несколькими лицами.

ЗАДАЧА 1 Прокурор г. Брянска выступил в суде с иском в защиту неопределенного круга лиц к Климову А. Г. о запрете эксплуатации здания торгово-развлекательного центра до получения разрешения на ввод здания в эксплуатацию. В ходе судебного заседания прокурор в качестве доводов приводил следующее. Здание торгово-развлекательного центра эксплуатируется без наличия соответствующего разрешения, получение которого предусмотрено законом, следовательно, отсутствуют данные о соответствии здания требованиям технических регламентов и правил безопасности, что не исключает возможности причинения вреда жизни и здоровью посетителей. Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования прокурора, исходя из того, что отсутствие разрешения на ввод здания в эксплуатацию является самостоятельным основанием для приостановления деятельности. Климов А. Г. подал апелляционную жалобу. Какое решение примет суд апелляционной инстанции? Опираясь на нормативно-правовые акты и судебную практику, аргументируйте свой ответ. Какие обстоятельства подлежат доказыванию по п. 1 ст. 1065 ГК РФ? На ком лежит бремя доказывания этих обстоятельств?

ЗАДАЧА 2 Главное управление строительства Волгоградской области обратилось в суд к АО «МК-М» – застройщику с иском о прекращении эксплуатации объекта до получения разрешения на ввод всего здания в эксплуатацию. АО «МК-М» начало строительство здания, степень готовности объекта незавершенного строительства составляет 42 %. Разрешение на ввод в эксплуатацию здания представлено не было. Помещение этого здания используется в данный момент ответчиком для осуществления коммерческой деятельности. При таких обстоятельствах, заявляя иск о прекращении деятельности по п. 2 ст. 1065 ГК РФ, способной причинить вред человеку, истец обратился за защитой охраняемых Конституцией РФ ценностей в интересах защиты жизни и здоровья неопределенного круга лиц. Мотивируйте решение суда. Что собой представляет разрешение на ввод объекта в эксплуатацию?

ЗАДАЧА 3 Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному федеральному округу обратился с иском о взыскании с ООО «Балтийские магистральные нефтепроводы» сумм возмещения ущерба, причиненного окружающей среде в результате аварийного разлива нефти на объекте ответчика в районе дер. Влашино Киришского района Ленинградской области. По результатам контрольных мероприятий Департамента ответчиком был заказан проект рекультивации земель, согласованный с Администрацией Любытинского муниципального района, Администрацией Чудовского муниципального района, в собственности которых находятся участки земель, нарушенные при ликвидации аварийного разлива нефти. В соответствии с проектом были проведены технический и биологический этапы рекультивации. По окончании рекультивации на участке нарушенных земель исполнителем работ был представлен «Отчет по результатам обследования участка нарушенных земель в результате аварии на объекте «Магистральный нефтепровод «Палкино-Приморск» № 3 (387 км)». Согласно отчету, после проведения рекультивации на нарушенных земельных участках были проведены отборы проб и их измерения. Результаты исследований после рекультивации определяются как не превышающие ПДК (предельно-допустимую концентрацию). Будет ли удовлетворен иск Департамента Росприроднадзора?

ЗАДАЧА 4 ООО «Производственно-коммерческая фирма ЮГ» (далее по тексту – фирма) обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Марспецмонтаж» (деле по тексту – общество), ООО «Йошкар-Олинская передвижная механизированная колонна» (деле по тексту – механизированная колонна) о взыскании солидарно с ответчиков убытков, причиненных истцу

сносом принадлежащего ему гаража. Фирма, предъявляя иск к обществу и механизированной колонне, исходила из причинения ей вреда именно этими лицами, совершившими действия по сносу принадлежащего ей гаража. Выбор ответчиков по заявленному иску, являющемуся требованием о возмещении причиненного вреда, соответствует п. 1 ст. 1064 ГК РФ, из которого следует, что причинение имущественного вреда порождает обязательство по его возмещению между причинителем вреда и потерпевшим. Суд, не опровергая факта наступления у истца неблагоприятных последствий в результате непосредственных действий ответчиков, не отрицавших их совершение, вместе с тем, сославшись на п. 2 ст. 1064 ГК РФ, посчитал, что истец не доказал наличие в поведении ответчиков противоправности и вины – необходимых условий для возмещения вреда. В ходе судебного разбирательства было установлено, что действия по демонтажу гаража были совершены при исполнении заключенного обществом и механизированной колонной с неким министерством (заказчиком) договора на выполнение работ, на основании которого ответчики выполняли задание по сносу гаража. Нарушен ли судом в данном случае принцип генерального деликта? Обоснован ли вывод суда об отсутствии в действиях ответчиков вины?

ЗАДАЧА 5 Петров В. В. обратился в суд с иском к ПАО СК «Росгосстрах» о взыскании с ответчика в его пользу невыплаченной суммы страхового возмещения в размере 157 500 руб. и 30 000 руб. в счет компенсации причиненного ему морального вреда. Суд установил, что в результате дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 23.01.2018 г., автомобиль гражданина Петрова В. В. марки Ауди 8 г/н № 888 получил технические повреждения. Виновником ДТП является водитель Цветков А. А., управлявший автомобилем ВАЗ 21093 г/н № 333. В соответствии с законом об ОСАГО Петров В. В. обратился к ответчику ПАО СК «Росгосстрах» за страховой выплатой, в производстве которой ему было отказано. Петров В. В. считает, что отказано незаконно и необоснованно, в связи с чем он обратился к эксперту-технику. Согласно экспертному заключению № 234564543 от 13.02.2018 г. сумма, необходимая для полного восстановительного ремонта, составила 157 500 рублей. 15.02.2018 г. ответчик получил досудебную претензию с предложением в десятидневный срок произвести выплату и расходы на производство независимой экспертизы. Ответ на данную претензию не поступил, страховая выплата не была произведена. Петров В. В. считает действия ответчика ПАО СК «Росгосстрах», выразившиеся в невыплате страхового возмещения, отсутствии возможности восстановить поврежденный автомобиль, умышленными и халатными, причинившими ему также нравственные страдания. Поэтому в связи невыполнением обязательства по договору ОСАГО просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда. Какими нормативно-правовыми актами необходимо руководствоваться при разрешении данной ситуации? Существует ли различие между «страховым обязательством» и «деликтным обязательством»? Подлежит ли иск Петрова В. В. удовлетворению? Мотивируйте свой ответ, опираясь на законодательство.

ТЕМА: Деликтное право как подотрасль гражданского права.

ЗАДАЧА 1. С. является судьей Кировского районного суда г. Волгограда. С 01.12.2014 г. по 24.12.2018 г. он и его семья проживали в частном доме, расположенном в Кировском районе г. Волгограда. С. является собственником как дома, так и земельного участка, на котором расположен этот дом. В результате пожара, произошедшего 24.12.2018 г., строения, расположенные на вышеназванном земельном участке, в том числе и жилой дом, а также находящееся в них имущество уничтожены или повреждены до такой степени, что их невозможно использовать по назначению без проведения восстановительных работ. По результатам проведенной экспертизы общая стоимость пострадавшего при пожаре имущества составляет 4 680 000 руб., также экспертизой была выявлена причина пожара – поджог. По факту пожара, в результате которого уничтожено имущество С. и членов его семьи, 09.01.2019 г. возбуждено уголовное дело № 192873/УД по ч. 2 ст. 167 УК РФ, ч. 3 ст. 30 УК РФ, ст. 295

УК РФ. Производство по вышеуказанному уголовному делу было приостановлено в связи с не установлением лиц, совершивших преступление, однако у следственных органов имеются достаточные основания полагать, что в данном случае имеет место поджог по мотиву мести в связи с осуществлением правосудия С., т.е. в связи со служебной деятельностью. Нормами какого(-их) нормативно-правового акта (НПА) регулируются основания и порядок возмещение вреда в указанном случае? При наличии нескольких НПА, регламентирующих основания и порядок возмещения вреда в данном случае, установите, какие из них являются общими, а какие специальными. Имеет ли С. право на возмещение вреда, причиненного его имуществу? Имеет ли он право на возмещение такого вреда в специальном порядке? Имеют ли право на возмещение вреда, причиненного имуществу, члены семьи С.? Свой ответ обоснуйте, опираясь на нормы законодательства.

ЗАДАЧА 2. Гражданка Сидорова О. П. обратилась в суд с иском к Иванову А. С. о возмещении ущерба, причиненного в результате падения аварийного дерева на участок № 135 с соседнего участка № 140, принадлежащего на праве собственности ответчику, в результате чего автомобилю марки «Тойота Ленд Крузер», принадлежащему на праве собственности истцу, были причинены механические повреждения. Поскольку падение дерева было вызвано ненадлежащим содержанием Ивановым А. С. своего участка, Сидорова О. П. просила взыскать с ответчика в свою пользу ущерб в размере 1 200 000 руб. и расходы, связанные с эвакуацией транспортного средства, в размере 7 000 руб. В обоснование исковых требований Сидорова О. П. ссылаясь на акт специалиста в области дендрологических исследований, который был заказан самим истцом, и в дальнейшем выводы которого были положены в основу решения суда. Умысел ответчика на причинение данного вреда истцу в ходе судебного заседания установлен не был. Вместе с тем, по своему имущественному положению Иванов А. С. был человеком небогатым. Решением суда первой инстанции исковые требования Сидоровой О. П. были удовлетворены. Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал, а впоследствии Ивановым А. С. была подана апелляционная жалоба. Какие процессуальные нарушения, допущенные судом первой инстанции, выявит суд апелляционной инстанции? Должен ли был в данном случае суд первой инстанции поставить на обсуждение вопрос о снижении размера возмещения вреда, подлежащего взысканию с ответчика? Какое решение примет суд апелляционной инстанции?

ЗАДАЧА 3. Васильев Е. А. обратился в суд с исковыми требованиями к Алехину А. А. о возмещения материального ущерба в размере 40 000 руб., причиненного убийством принадлежащей ему собаки и ранением второй. Исковые требования были мотивированы тем, что 15.10.2019 г. он выгуливал принадлежащих ему двух собак около д. Петушки Одинцовского района. Он следил за собаками по GPS-трекеру. Когда собаки пропали, то он пошел к последней точке, где они были на навигаторе. Это было рядом с домом № 35 д. Петушки. Подойдя к дому, он обнаружил, что одна собака мертвая, а вторая ранена. Собак подстрелил ответчик, который проживает в доме № 35 д. Петушки. Погибшая собака оценена в 30 000 рублей. Лечение второй собаки составило 10 000 рублей. Просит взыскать с ответчика 40 000 рублей. 21.12.2019 г. Алехин А. А. обратился в суд с исковыми требованиями о взыскании с Васильева Е. А. в счет компенсации морального вреда 50 000 руб. Исковые требования мотивированы тем, что в результате нападения собак на принадлежащее ему имущество он испытал тяжелое моральное потрясение. Просит компенсировать причиненный ему моральный вред. Алехин А. А. пояснил, что 15.10.2019 г. около 10.00 часов находился дома с женой и детьми. У него личное подсобное хозяйство, он занимается выращиванием крупного рогатого скота. У дома гуляли телята и коровы. Услышав лай собак и увидев в окно, как они гоняют его коров и телят, он взял охотничье ружье и вышел на улицу. С целью отпугнуть собак сделал несколько выстрелов в воздух, но собаки не реагировали, гоняли и кусали коров. Он вернулся домой за патронами, в это время его дети и жена вышли на улицу и попытались прогнать собак. Собаки не реагировали, рычали на них, лаяли, продолжали кусать и гонять коров, которые были стельными. Увидев на одном из телят кровь, а также кровь на морде собаки, он испугался за своих детей и жену, а также за коров, которые в результате произошедшего могли разродиться ранее положенного срока, и выстрелил

несколько раз в собак. Одна собака была убита, вторая ранена. После этого он с женой ушел домой. Через какое-то время пришел Васильев Е. А. и заявил, что поскольку Алехин А. А. убил его собаку и ранил вторую, то он должен ему 40 000 руб. Впоследствии были вызваны сотрудник полиции, которые приехали, взяли объяснения, осмотрели местность и уехали. Все произошло на земле, которая принадлежит Алехину А. А. Территория не огорожена, т.к. у него в собственности более 40 голов скота. Мотивируйте решение суда. Может ли лицо, право которого нарушено, прибегнуть к его самозащите?

ЗАДАЧА 4. Водитель Васильков И. А. двигался на своем автомобиле по проспекту Ленина и в силу маленького опыта вождения выехал на встречную полосу, по которой двигался Ротов А. С. на своем автомобиле. Ротов А. С. с целью избежать столкновение выехал на обочину и столкнулся с деревом. В результате столкновения Ротову А. С., находящемуся в указанном автомобиле, был причинен вред здоровью. В ходе рассмотрения данного дела автотехнической экспертизой было установлено, что иным способом предотвратить столкновение с автомобилем Василькова И. А. водитель Ротов А. С. не мог. Не обладая юридическими знаниями, Ротов А. С. обратился к юристу за консультацией. Действуя в качестве юрисконсульта, дайте правовую консультацию Ротову А. С. Можно ли утверждать, что водитель Ротов А. С. действовал в состоянии крайней необходимости?

ТЕМА: Деликтное право в иностранных государствах.

ЗАДАЧА 1 Семкина К. Л. гуляла во дворе. Когда она подходила к дому племянницы, услышала лай собаки, остановилась, к ней подбежала белая собака с черными пятнами бойцовской породы. С какой стороны выбежала собака, Семкина К. Л. не помнит. Собака была без поводка и без намордника. Испугавшись, Семкина К. Л. закричала. Собака лапами прыгнула на нее, но она удержалась, после чего собака еще раз прыгнула на нее лапами в область груди, от чего она упала на правый бок. Подняться сама не могла, подошла хозяйка собаки Иванова И. И. Хозяйка собаки помогла ей подняться, но на правую ногу Семкина К. Л. встать не могла. Подошла племянница Семкиной К. Л., посадила ее в машину и привезла в больницу города Волгоград № 12, где был поставлен диагноз: закрытый перелом правой ноги. Является ли собака бойцовской породы источником повышенной опасности? Является ли вред, причиненный Семкиной К. Л. собакой в данной ситуации, основанием для возникновения обязательства по его возмещению владельцем Ивановой И. И.?

ЗАДАЧА 2 11.11.2015 г. произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого принадлежащему на праве собственности водителю Ильину И. Г. автомобилю марки Тойота причинены механические повреждения. Виновным в данной аварии является водитель Олейник В. Н., управлявший автомобилем марки Ниссан, принадлежащим на праве собственности Дуде П. Б. Страховщик выплатил Ильину И. Г. сумму страхового возмещения в пределах лимита страховой выплаты в размере 400 000 руб., однако стоимость восстановительного ремонта поврежденного автомобиля составляет 461 241,15 руб., а величина утраты товарной стоимости – 116 038,74 руб. Ильин И. Г. обратился в суд с иском к Олейнику В. Н., в котором просил взыскать с ответчика в счет возмещения ущерба 177 279,89 руб., расходы на оценку ущерба 5 000 руб., а также 30 000 руб. компенсации морального вреда. Кто является владельцами источников повышенной опасности в данном случае? Какое решение вынесет суд?

ЗАДАЧА 3 29.04.2020 г. по вине водителя Кудрявцева С. Ю., состоявшего в трудовых отношениях с ПАО «Атомпромбезопасность» и управлявшего автомашиной, принадлежащем на праве собственности ПАО «Атомпромбезопасность», выполнявшего маршрут по заданию работодателя, произошло дорожно-транспортное происшествие, в котором Томину Д. П. был причинен вред здоровью средней тяжести. ОСАО «Ингосстрах» выплатило ему стоимость восстановительного ремонта скутера в сумме 43 645,14 руб. В период с 29 апреля по 19 мая 2020 г. из-за полученной в результате аварии травмы он находился на стационарном лечении в Лобненской Центральной городской больнице и потратил на лечение 79 000 руб. Томин Д.

П. обратился в суд с иском к ПАО «Атомпромбезопасность» о возмещении вреда здоровью, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, и компенсации морального вреда. Мотивируйте решение суда.

ЗАДАЧА 4 Водитель Беляев Р. С., управляя автомобилем Hyundai Solaris, принадлежащем на праве собственности Коровину Е. И., без оформленного страхового полиса ОСАГО, столкнулся с автомобилем Volkswagen PASSAT под управлением Пономарева Ю. В., принадлежащем ему на праве собственности. В результате столкновения автомобилю Пономарева Ю. В. Volkswagen PASSAT причинены механические повреждения. Виновным в дорожно-транспортном происшествии является Беляев Р. С., что подтверждается справкой о дорожно-транспортном происшествии, схемой места совершения дорожно-транспортного происшествия, определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. Пономарев Ю. В. планирует обратиться в суд с иском о возмещении материального ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, и судебных расходов, общей суммой 215 700 руб. Дайте в письменной форме консультацию, на какие нормативно-правовые акты необходимо сослаться при составлении данного иска? Кто будет возмещать материальный ущерб, причиненный дорожно-транспортным происшествием и судебные расходы?

ЗАДАЧА 5 Гражданин П., находясь в командировке в городе Н., заключил с ООО договор краткосрочной аренды (проката) легкового автомобиля (каршеринга). Согласно условиям договора ООО (арендодатель) обязуется предоставить за плату во временное пользование транспортное средство (легковой автомобиль), а гражданин П. (арендатор) обязуется использовать данное транспортное средство в соответствии с условиями договора и уплатить арендную плату. Разделом «Ответственность сторон» договора аренды (проката) предусмотрено, что в случае нарушения правил дорожного движения арендатором обязанность по уплате штрафов и иных санкций возлагается на арендатора. Гражданин П., направляясь в аэропорт, продолжил движение на перекрестке при активном запрещающем сигнале светофора, в результате чего произошло столкновение между автомобилем, которым управлял гражданин П., и автомобилем, которым управлял гражданин В., о чем сторонами было составлено двусторонне подписанное извещение о ДТП (без участия сотрудника ГИБДД), согласно которому виновным лицом был признан гражданин П. При этом вред жизни или здоровью гражданина В. причинен не был. Гражданин В. обратился в экспертную организацию с целью определения стоимости восстановительного ремонта автомобиля и размера утраты товарной стоимости автомобиля. Основываясь на заключении эксперта, гражданин В. обратился в суд с исковым заявлением к ООО, как собственнику источника повышенной опасности, с требованием возмещения причиненного вреда и компенсации морального вреда. ООО в судебном заседании просило в удовлетворении исковых требований отказать, поскольку, по его мнению, является ненадлежащим ответчиком. Гражданин П., привлеченный к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, в судебном заседании пояснил, что нарушил ПДД по причине неисправности транспортного средства, в результате которой он не мог осуществлять полноценное и безопасное управление им. Обоснованны ли иски требования гражданина В. к ООО? Какие способы возмещения вреда применимы при разрешении данного дела? Какое решение вынесет суд?

ТЕМА: Деликт как основной правовой институт гражданского права

ЗАДАЧА 1 М. работал водителем на основании трудового договора. При выполнении задания работодателя по перевозке древесины на транспортном средстве, принадлежащем работодателю, с ним произошел несчастный случай, в результате которого ему были причинены телесные повреждения, которые расцениваются как причинившие тяжкий вред здоровью, установлена 3-я группа инвалидности. При расследовании несчастного случая установлено, что М. выехал из леса и, никого не предупредив, изменив маршрут движения, поехал в деревню, чтобы забрать семью и привезти ее в город. Около 21 часа он приехал в деревню, зашел домой, переоделся,

на ноги надел галоши и залез на кузов автомашины, чтобы подправить бревно, которое одним концом выступало за конник. При этом поскользнулся, упал на землю спиной, повредив позвоночник. Он получил травму в виде закрытого компрессионного перелома тел позвонка, закрытого перелома 9-го ребра, и ему установлена 3-я группа инвалидности. Согласно акту расследования причиной несчастного случая явилось нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, его личная неосторожность и нарушение Инструкции по охране труда для водителя грузового автомобиля, в связи с чем несчастный случай квалифицирован как не связанный с производством и не подлежащий оформлению актом по форме Н-1. Не соглашаясь с актом расследования, М. обратился с иском к работодателю, в котором просил суд признать несчастный случай связанным с производством и взыскать с ответчика в счет компенсации морального вреда 1 000 000 руб. и расходы на оплату услуг представителя 15 000 руб. Будет ли квалифицирован случай, как связанный с производством? Какое решение должен вынести суд?

ЗАДАЧА 2 Смирнов работал пилотом воздушного судна в авиапредприятиях Восточно-Сибирского управления гражданской авиации. После 20 лет работы у него впервые была выявлена двухсторонняя нейросенсорная тугоухость. Однако на профессиональную трудоспособность это существенно не влияло. Доработав до выслуги лет, Смирнов решил уволиться по собственному желанию и посвятить свою жизнь путешествиям. Спустя 20 лет после увольнения он обратился к врачу-сурдологу консультативно-диагностической поликлиники ГБУЗ Волгоградской областной клинической больницы. В процессе обследования у него выявлено снижение слуха на оба уха; тест по шепотной речи составил 2 м слева и справа. Врачом-сурдологом рекомендована консультация врача профпатолога. В заключении врача-сурдолога был указан диагноз: двухсторонняя хроническая сенсоневральная тугоухость 2 степени. Врачом-лором данный диагноз подтвержден. В заключении профпатолога указано на профессиональное заболевание и на решение вопросов о профессиональной пригодности в соответствии с ведомственными приказами и дано направление на МСЭ. Смирнов в силу своей рассеянности и юридической неграмотности не знает, какие действия ему следует осуществить для реализации права на возмещение вреда, причиненного здоровью в результате профессионального заболевания, поэтому обратился к юристу за помощью. Действуя в качестве юриста, дайте правовую консультацию Смирнову.

ЗАДАЧА 3 Возвращаясь после тяжелого рабочего дня, 25-летний Василий поскользнулся на бетонной плите у крыльца своего дома, упал и получил травму. На бетонной плите у подъезда имелась наледь, которая и послужила причиной падения Василия. С места происшествия Василий был госпитализирован на машине скорой помощи, ему была проведена экстренная операция, а потом еще одна – в порядке оказания высокотехнологичной помощи – в Москве. За весь период лечения (более 1 года) Василий четыре раза был госпитализирован, кроме того, в общей сложности около 5 месяцев проходил амбулаторное лечение. Падение Василия видели его соседи, которые и вызвали скорую помощь. У Василия на руках имеются копии больничных листов, выписки из лечебных учреждений, чеки, подтверждающие приобретение лекарственных средств, договор перевозки, согласно которому осуществлялась его транспортировка в Москву на лечение и обратно, справки о заработной плате, а также справки, подтверждающие оплату больничных листов в размере 60 % от заработной платы. В медицинских учреждениях также имеются медицинские карты больного, подтверждающие порядок и длительность амбулаторного и стационарного лечения. После падения и весь период лечения Василий вел замкнутый образ жизни, утратил привычный круг общения, в связи с запретом на физические нагрузки набрал лишний вес. Представители управляющей компании жилого дома, в котором проживает Василий, ни сразу после инцидента, ни позже Василия не навещали, извинений не принесли, вред компенсировать не попытались. Василий обратился к юристу, так как хочет в судебном порядке взыскать с управляющей компании расходы на лечение и проезд к месту лечения и обратно, а также компенсацию морального вреда. Какими правовыми нормами Василию следует обосновывать исковые требования? Определите правовые основания взыскания в пользу

потерпевшего дополнительно понесенных расходов. Что к ним может относиться в данной ситуации? Определите обстоятельства, имеющие значение для дела по каждому из требований Василия. Соотнесите факты, входящие в предмет доказывания и имеющиеся у Василия доказательства. Распределите обязанности по доказыванию между сторонами. Какие еще способы защиты может использовать Василий в отношении управляющей компании?

ЗАДАЧА 4 28.08.2016 г. сын Филипповой А. С. в возрасте 9 лет на нерегулируемом пешеходном переходе у дома № 170 по Московскому проспекту в Санкт-Петербурге был сбит трамваем. По заключению МСЭ ему установлено 80 % утраты трудоспособности, он признан инвалидом 2 группы пожизненно. Филиппова А. С. обратилась в суд с исковыми требованиями к Санкт-Петербургскому государственному унитарному предприятию городского электрического транспорта (СПб ГУП «Горэлектротранс») о возмещении вреда, причиненного здоровью ее сына. Ответчик не согласен с предъявленными требованиями истца, ссылаясь на то, что мальчик переходил дорогу в темное время суток, где отсутствовало освещение, и с нарушением ПДД. Каковы особенности возмещения вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия? На основе действующего законодательства произведите анализ сложившихся обстоятельств по гражданскому делу и мотивируйте решение суда. В будущем по достижении сыном Филипповой А. С. соответствующего возраста и уровня образования и при возможном его трудоустройстве, какими правовыми возможностями он будет обладать в вопросе возмещения вреда, причиненного его здоровью?

ЗАДАЧА 5 На рыболовецком стане по между Ж. и О., находящимися в состоянии алкогольного опьянения, произошла обоюдная драка, в ходе которой О. со значительной физической силой нанес один удар кулаком правой руки в область лица Ж., от которого последний упал на спину в воду Черного моря рядом с урезом воды, при этом оставался в сознании, предпринимал попытки встать из воды, после чего О., ушел с этого места в помещение кухни на рыболовецком стане. Примерно через 20 минут вернулся с целью выяснить, где находится Ж., и на том же месте рядом с урезом воды Черного моря в положении лежа на животе в воде лицом вниз обнаружил Ж. без признаков жизни. О. был привлечен к уголовной ответственности и приговор вступил в законную силу. Мать и брат Ж. обратились в суд и иском о компенсации морального вреда и возмещении вреда, причиненного смертью кормильца. В судебном заседании было установлено, что матери Ж. 53 года, и она работает поваром в столовой с заработной платой 11 000 рублей, а брат в возрасте 21 года проходит срочную службу в Вооруженных силах РФ по призыву. По свидетельству матери, Ж. оплачивал ей коммунальные услуги и регулярно покупал продукты. Являлся ли умерший Ж. кормильцем для своей матери и брата? Имеют ли право мать и брат Ж. на возмещение вреда, причиненного смертью кормильца?

Собеседование, опрос/Контрольная работа №1

ТЕМА: Деликтная ответственность за вред, причинённый несколькими лицами.

1. Дайте определение понятия гражданско-правовой ответственности.
2. Назовите признаки, характерные для гражданско-правовой ответственности.
3. Что является основанием гражданско-правовой ответственности?
4. Укажите состав гражданского правонарушения? Охарактеризуйте каждый из его элементов.
5. При каких условиях может наступить гражданско-правовая ответственность?
6. Какие формы ответственности выделяют в гражданском праве?
7. Что такое вред?
8. Как соотносятся понятия «вред» и «ущерб», «убытки».
9. Какие специальные формы гражданско-правовой ответственности выделяют?
10. Назовите виды гражданско-правовой ответственности и критерии их классификации.

ТЕМА: Деликтная ответственность за вред, причинённый незаконными действиями государства.

1. Назовите виды гражданско-правовой ответственности и критерии их классификации.
2. Разграничение отдельных видов гражданско-правовой ответственности.
3. Назовите характерные черты гражданско-правовой ответственности различных видов.
4. Перечислите условия и основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.
5. В чем выражается специальная гражданская правосубъектность публично-правовых образований и их органов?
6. Через какие органы публично-правовые образования осуществляют правомочия по владению, пользованию и распоряжению имуществом, находящимся в их собственности?
7. Какие органы представляют публично-правовые образования в обязательственных правоотношениях?
8. Какие органы представляют публично-правовые образования в корпоративных правоотношениях?
9. В каких случаях публично-правовое образование несет ответственность за действия своих органов и должностных лиц?
10. Укажите субъекты ответственности за вред, причиненный публичной властью.

ТЕМА: Деликтная ответственность за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.

1. Понятие источника повышенной опасности в российском гражданском праве.
2. Субъектный состав правоотношения по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности.
3. Основание (условия) ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности.
4. Основания освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности.
5. Является ли собака бойцовской породы источником повышенной опасности?
6. Укажите условия ответственности лица, противоправно завладевшего источником повышенной опасности.
7. Возмещение вреда, причиненного в результате взаимодействия источников повышенной опасности.
8. Укажите основания освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности за причинение вреда.
9. Назовите виды источников повышенной опасности.
10. Предупреждение причинения вреда.

ТЕМА: Деликтная ответственность за распространение несоответствующих действительности фактических сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

1. Причинение потерпевшему вреда – условие возникновения деликтного обязательства.
2. Противоправное поведение причинителя вреда – условие ответственности по деликтному обязательству.
3. Причинно-следственная связь между противоправным поведением причинителя вреда и наступившими вредоносными последствиями – одно из условий ответственности по деликтному обязательству.
4. Особенности возмещения вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия.
5. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца.
6. Возмещение вреда в случае прекращения юридического лица, признанного ответственным за вред, причиненный жизни или здоровью.

7. Объем, характер и размер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровью гражданина.

8. Определение заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья гражданина.

9. Соотношение права на защиту чести и достоинства и права на свободу слова.

10. Иски о диффамации, предъявляемые к СМИ

ТЕМА: Особенности компенсации морального вреда.

1. Понятие и признаки морального вреда по гражданскому законодательству.

2. Основание (условия) компенсации морального вреда.

3. Способ и размер компенсации морального вреда по гражданскому законодательству.

4. Становление института компенсации морального вреда в российском праве.

5. Основания возникновения права на компенсацию.

5. Объект правовой защиты.

6. Проблемы компенсации морального вреда при защите чести, достоинства и деловой репутации.

7. Определение размера компенсации морального вреда при защите чести, достоинства и деловой репутации.

8. Условия компенсации морального вреда.

9. Формы компенсации морального вреда.

Круглый стол, дискуссия, полемика, дебаты/Эссе №1

ТЕМА: Деликтная ответственность за вред, причинённый незаконными действиями государства

1. Ответственность за вред, причиненный при осуществлении правосудия.

2. Деликты в отдельных сферах: уголовное, административное принуждение, исполнение судебных актов, земельные споры.

3. Понятие и субъекты ответственности за вред, причиненный публичной властью.

4. Условия ответственности за вред, причиненный публичной властью.

5. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями правоохранительных органов.

ТЕМА: Деликтная ответственность за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.

1. Владелец источника повышенной опасности: понятие, признаки, основание и условия ответственности.

2. Ответственность лица, противоправно завладевшего источником повышенной опасности.

3. Возмещение вреда, причиненного в результате взаимодействия источников повышенной опасности.

4. Основания освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности за причинение вреда.

5. Понятие источника повышенной опасности и деятельности, создающей повышенную опасность, их признаки, виды и соотношение.

ТЕМА: Деликтная ответственность за распространение несоответствующих действительности фактических сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

1. Диффамация и российская судебная практика в контексте опыта Европейского Суда по правам человека.
2. Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности за диффамацию СМИ.
3. Соотношение права на защиту чести и достоинства и права на свободу слова.
4. Иски о диффамации, предъявляемые к СМИ
5. Понятие и объем ответственности за вред, причиненный здоровью гражданина.

ТЕМА: Особенности компенсации морального вреда.

1. Соотношение морального с другими видами вреда в российском праве.
2. Правовое регулирование компенсации морального вреда.
3. Становление института компенсации морального вреда в российском праве.
4. Основания возникновения права на компенсацию. Объект правовой защиты.
5. Проблемы компенсации морального вреда при защите чести, достоинства и деловой репутации.

Доклад, сообщение/Реферат №1

1. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности.

2. Возмещение вреда гражданам, подвергшимся воздействию радиации в результате радиационных катастроф и инцидентов.
3. Виды источников повышенной опасности.
4. Владелец источника повышенной опасности.
5. Возмещение вреда, причиненного столкновением источников повышенной опасности.
6. Понятие и объем ответственности за вред, причиненный имуществу.
7. Понятие морального вреда, его особенности и соотношение с другими видами вреда.
8. Основания компенсации морального вреда.
9. Способ и размер компенсации морального вреда.
10. Обязательства, связанные с предупреждением причинения вреда: понятие, виды, основания возникновения, субъекты.
11. Обязательства из предупреждения вреда.
12. Ответственность за вред, причиненный преступлением. Возмещение вреда, причиненного в результате террористических акций.
13. Специфика возмещения вреда, причиненного в результате оказания некачественной медицинской помощи (услуги).
14. Гражданско-правовая ответственность за экологический вред.

Тестирование №1

ТЕМА: Деликтная ответственность за вред, причиненный несколькими лицами.

1. Деликтное право является:

А) Самостоятельной отраслью права;

Б) подотраслью гражданского права;

В) подотраслью договорного права;

Г) институтом гражданского права.

2. Основанием деликтной ответственности является наличие:

А) правонарушения;

Б) условий деликтной ответственности;

В) факта причинения вреда;

Г) вины причинителя вреда.

3. Условием ответственности за причинение вреда являются:

А) неправомерные действия, вина;

Б) противоправность деяния, вина, причинная связь;

В) неправомерные действия и бездействия, вина, вред;

Г) вина, вред, причинная связь, неправомерные действия.

4. Потерпевший, обращаясь в суд с требованием о возмещении вреда обязан доказать:

А) наличие у него вреда;

Б) наличие условий деликтной ответственности и негативных последствий;

В) отсутствие у него согласия на причинения вреда, наличие причинной связи и противоправности деяния причинителя вреда;

Г) наличие у него вреда, причинную связь между действием причинителя и наступившим вредом.

5. Допускается персональное возмещение вреда, причиненного:

А) в состоянии крайней необходимости;

Б) в состоянии необходимой обороны;

В) с согласия самого потерпевшего;

Г) при исполнении лицом своих должностных обязанностей.

6. Право на возмещение не возникает, если основанием к прекращению уголовного преследования послужил (-и):

А) отказ обвинителя от обвинения;

Б) истечение сроков давности;

В) отсутствие события преступления;

Г) отсутствие деяния в составе преступления.

7. К специальным деликтам НЕ относится:

А) деликт с участием лиц с дефектами воли;

Б) деликт, вытекающий из договорных отношений;

В) деликт с использованием опасных вирусов;

Г) деликт поставления в опасность.

8. Основанием освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности за причинение вреда является:

А) отсутствие умысла владельца источника повышенной опасности в совершении противоправного деяния;

Б) условия крайней необходимости;

В) умысел потерпевшего;

Г) неправомерные действия владельца источника повышенной опасности.

ТЕМА: Деликтная ответственность за вред, причинённый незаконными действиями государства.

1. Деликтная ответственность за вред, причиненной жизни или здоровью, наступает:

А) в случае возникновения вреда в рамках внедоговорных обязательств;

Б) в зависимости от норм о возмещении вреда, содержащихся в специальных законах;

В) в зависимости от того, в каких отношениях с причинителем состоял потерпевший;

Г) на равных условиях в независимости от того, в каких отношениях с причинителем состоял потерпевший.

2. Вред, причиненный в результате недостатков товара, работы или услуги, подлежит возмещению в следующие сроки:

А) в пределах сроков годности товаров;

Б) в пределах сроков годности и службы товаров;

В) в течение трех лет с момента обнаружения недостатков или с момента, когда узнал, что права потребителя были нарушены;

Г) в пределах 3-х месяцев, 6 месяцев, одного года, а в некоторых случаях – двух лет.

3. Компенсационная природа гражданско-правовой ответственности имеет целью

А) наказать правонарушителя

Б) обогатить потерпевшего

В) восстановить имущественную сферу потерпевшего от правонарушения

Г) взыскать убытки в доход государства

4. Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, возмещается:

А) лицом, причинившим вред

Б) лицом, действиями которого создана опасность причинения вреда

В) может быть возложена судом как на причинителя вреда, так и на лицо, создавшего устраненную причинением вреда опасность

Г) по общему правилу не возмещается

5. Хозяйственные товарищества возмещают вред:

А) причиненный его работником независимо от исполнения им трудовых обязанностей;

Б) причиненный гражданином, выполняющим работу по гражданско-правовому договору;

В) причиненный их участниками при осуществлении ими предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества

Г) все ответы верные

6. Лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом, имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, в случаях:

А) в случае возмещения Российской Федерации вреда, причиненного должностным лицом органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда, если его вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу

Б) в случае возмещения вреда, причиненного несовершеннолетними, недееспособными или ограниченно дееспособными лицами

В) во всех случаях

Г) нет правильного ответа

7. При достижении малолетним причинителем вреда совершеннолетия или получении им имущества, достаточного для возмещения вреда:

А) родители освобождаются от обязанности возместить вред

Б) обязанность родителей сохраняется в неизменном виде

В) родители несут субсидиарную ответственность с причинителем вреда

Г) родители несут солидарную ответственность с причинителем вреда

8. Полный состав гражданского правонарушения включает в себя следующие условия (элементы):

а) противоправность поведения;

б) наличие вреда и вины причинителя вреда;

в) причинная связь между противоправным поведением и возникающим вредом;

г) все.

ТЕМА: Деликтная ответственность за вред, причинённый третьими лицами.

1. Противоправное поведение - это:

- а) действие или бездействие, нарушающее нормы закона и субъективное право лица;
- б) уменьшение, уничтожение субъективного гражданского права и блага;
- в) возникновение результата непосредственно, прямо по обращению причинителя вреда;
- г) психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к своему противоправному поведению и его результатов.

2. Наличие вреда - это:

- а) уменьшение, уничтожение субъективного гражданского права или блага;
- б) возникновения результата непосредственно, прямо по обращению причинителя вреда;
- в) психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к своему противоправному поведению и его результатов;
- г) действие или бездействие, нарушающее нормы закона и субъективное право лица.

3. Причинная связь между противоправным поведением и возникающей вредом - это:

- а) возникновение результата непосредственно, прямо по поведению причинителя вреда;
- б) психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к своему противоправному поведению и его результатов;
- в) действие или бездействие, нарушающее нормы закона и субъективное право лица;
- г) уменьшение, уничтожение субъективного гражданского права и блага.

4. Вина причинителя вреда - это:

- а) психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к своему противоправному поведению и его результатов;
- б) действие или бездействие, нарушающее нормы закона и субъективное право лица;
- в) уменьшение, уничтожение субъективного гражданского права и блага;
- г) возникновения результата непосредственно, прямо по поведению причинителя вреда.

5. Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, возмещается:

- А) лицом, причинившим вред
- Б) лицом, действиями которого создана опасность причинения вреда
- В) может быть возложена судом как на причинителя вреда, так и на лицо, создавшего устраненную причинением вреда опасность
- Г) по общему правилу не возмещается

6. Хозяйственные товарищества возмещают вред:

- А) причиненный его работником независимо от исполнения им трудовых обязанностей;
- Б) причиненный гражданином, выполняющим работу по гражданско-правовому договору;
- В) причиненный их участниками при осуществлении ими предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества
- Г) все ответы верные

7. Лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом, имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, в случаях:

- А) в случае возмещения Российской Федерации вреда, причиненного должностным лицом органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда, если его вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу
- Б) в случае возмещения вреда, причиненного несовершеннолетними, недееспособными или ограниченно дееспособными лицами
- В) во всех случаях
- Г) нет правильного ответа

8. При достижении малолетним причинителем вреда совершеннолетия или получении им имущества, достаточного для возмещения вреда:

- А) родители освобождаются от обязанности возместить вред
- Б) обязанность родителей сохраняется в неизменном виде
- В) родители несут субсидиарную ответственность с причинителем вреда
- Г) родители несут солидарную ответственность с причинителем вреда

ТЕМА: Деликтное право как подотрасль гражданского права.

Конспект №1

ПЛАН КОНСПЕКТА:

1. Понятие и предмет деликтного права.
2. Значение критерия деликта как внедоговорного причинения вреда
3. Соотношение деликтного иска с кондикционным иском. Соотношение деликтного иска и негаторного иска.
4. Функции деликтного права.
5. Принципы деликтного права, их соотношение с функциями.

ТЕМА: Деликтное право в иностранных государствах.

1. Система деликтного права Германии.
2. Деликтное право Франции.
3. Деликтное право России в сравнении с системами деликтного права зарубежных стран.
4. Значение законодательного регулирования и судебной практики.

ТЕМА: Деликт как основной правовой институт гражданского права

1. Значение состава деликтной ответственности.
2. Противоправность. Вина. Причинно-следственная связь. Вред.
3. Соотношение условий деликтной ответственности.
4. Соотношение деликтной и договорной ответственности.

9.2. Примерный перечень тем курсовой работы

Не предусмотрено учебным планом

9.3. Типовые контрольные задания для промежуточной аттестации: зачет

Примерный перечень теоретических вопросов к зачету:

1. Понятие, признаки и особенности деликтных обязательств. Место деликтных обязательств в системе обязательственных правоотношений.
2. Соотношение деликтных обязательств со сходными правоотношениями.
3. Источники правового регулирования деликтных обязательств.
4. Основания возникновения деликтного обязательства. «Принцип «генерального деликта», специальные деликты.
5. Субъекты деликтного обязательства. Ответственность за совместное причинение вреда.
6. Содержание деликтного обязательства.
7. Виды деликтных обязательств.
8. Вред как основание деликтной ответственности: понятие, виды.
9. Противоправное поведение: понятие, формы. Причинение вреда в состоянии крайней необходимости и необходимой обороны.
10. Причинная связь: понятие и виды.
11. Вина как условие ответственности за причинение вреда: понятие, формы. Безвиновная ответственность.

12. Случай и непреодолимая сила как обстоятельства исключающее ответственность за причинение вреда.

13. Характер и размер возмещения вреда. Обстоятельства влияющие на размер возмещения.

14. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними.

15. Ответственность за вред, причиненный недееспособным, ограниченно дееспособным и лицом, не способным понимать значение своих действий.

16. Ответственность юридических лиц и иных лиц за действия своих работников.

17. Понятие и субъекты ответственности за вред, причиненный публичной властью.

18. Условия ответственности за вред, причиненный публичной властью.

19. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями правоохранительных и судебных органов.

20. Понятие источника повышенной опасности и деятельности, создающей повышенную опасность, их признаки, виды и соотношение.

21. Особенности ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности.

22. Ответственность за вред, причиненный действиями в чужом интересе: понятие, особенности, субъекты ответственности.

23. Ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ или услуг.

24. Понятие и объем ответственности за вред, причиненный здоровью гражданина.

25. Возмещение утраченного потерпевшим заработка или иного дохода при причинении вреда здоровью.

26. Возмещение вреда, причиненного смертью кормильца.

27. Особенности возмещения вреда жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных или иных обязательств.

Примерный перечень практических заданий к зачету:

1. Работник отдела снабжения производственного кооператива «Астра» Хромов по служебным делам направлялся в транспортный цех, но был сбит на подъездных путях маневровым тепловозом, принадлежащим кооперативу. В результате Хромов получил увечье и был признан инвалидом II группы. Суд взыскал с кооператива в пользу Хромова сумму заработка, утраченного им в результате увечья, сославшись на то, что вред причинен деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. Кооператив обжаловал это решение, считая, что вред причинен потерпевшему в связи с исполнением им своих трудовых обязанностей, а потому должна быть учтена допущенная самим потерпевшим неосторожность.

Назовите особенности возмещения вреда, причинённого жизни здоровью лица.

Оцените возникшую ситуацию. Правильна ли позиция кооператива?

2. На собрания группы мастеров - художников по росписи ткани ПАО «Ситец» Додонова обвинила руководителя группы Бузыкину в том, что она неправильно ведет учет рабочего времени и покрывает нарушителей трудовой дисциплины. На следующий день за это выступление Додонова была избита одной из художниц этой же группы Лупановой. В результате полученных повреждений Додонова частично утратила трудоспособность и обратилась к ПАО «Ситец» с требованием о возмещении ущерба. Работодатель возмещать вред отказался на том основании, что данный несчастный случай не связан с производством, а вызван противоправными действиями Лупановой, которая и должна возмещать причиненный вред. Спор поступил на рассмотрение суда.

Назовите особенности недоговорных обязательств.

Решите дело по существу.

3. Самойлов приобрел в ПАО «Крокус» бытовой масляный радиатор. Через два месяца после покупки вследствие короткого замыкания электропроводки радиатора в квартире Самойлова возник пожар, в результате которого полностью сгорело имущество, находившееся в квартире Самойлова, а также имущество супругов Берестовых, находившееся на соседнем балконе. Квартира Самойлова и расположенная этажом ниже квартира Муромских подверглись серьезным

разрушениям. В процессе расследования причин пожара было установлено, что члены семьи Самойлова нарушений правил пользования радиатором не допускали, а причиной короткого замыкания явились некачественная изоляция провода, а также использование в конструкции радиатора легковоспламеняющихся материалов.

Назовите условия гражданско-правовой ответственности.

Дайте правовую оценку сложившимся обстоятельствам.

4. Гражданин Васильев, ехал на мотоцикле, нарушил правила дорожного движения на пешеходном переходе, и сбил при этом велосипедиста Сухова. В результате дорожно-транспортного происшествия велосипедист получил тяжелые повреждения и перелом правой руки. Кроме того, велосипед был поврежден и не пригоден для дальнейшего использования. Сухов был доставлен в больницу, где пролежал 10 дней, а затем 1 месяц был нетрудоспособен. Сухов подал иск в суд о возмещении ущерба за разбитый велосипед, а также расходов на восстановление здоровья (усиленное питание, стороннее наблюдение, лекарства). Суд иск удовлетворил. Ответчик обжаловал решение суда.

Верно ли решение суда?

Надо ли взыскать ущерб с ответчика?

5. Профессор университета во время проведения лекции присел на стул, на котором прилеплена жевательная резинка. В результате штаны профессора были испорчены. Он предъявил к администрации университета иск в суд, в котором просил возместить ущерб за причиненный материальный ущерб в размере стоимости костюма-тройки, и моральный, так как был вынужден с 8:00 утра до 13 часов ходить в испорченных брюках, дожидаясь заседания кафедры. Однако, администрация университета не признавала своей вины. Аргументируя тем, что каждое утро в аудиториях проводится влажная уборка, вытираются стулья.

Раскройте содержание деликтных обязательств.

Какие требования могут быть заявлены в суд и какие из них могут быть удовлетворены?

6. Осенним разливом стало подмывать берег реки, и это стало грозить домам и земельным участкам. Карманов принял меры для укрепления берега отходами железобетонного производства и строительных отходов, купленными в строительном магазине. Одновременно он укрепил и берег, примыкавший к земельному участку и дома Моськина. Последний постоянно проживал в городе, а дом использовал для отдыха. По требованию пропорционально разделить между ними понесенные Кармановым расходы по укреплению берега Моськин ответил, что он не уполномочивал Карманова на такие расходы и не составлял с ним договора. Более того, если бы дом был снесен разливом, то он, как прописан в нем, имел бы право на предоставление ему жилья.

Дайте консультации сторонам. Какие особенности возникших обязательств и обязательств, которые могли бы возникнуть в опасной ситуации?

7. У Ковалевой в числе прочего имущества была похищена норковая шуба. Следственным органам удалось установить, что шуба сдана в ломбард под залог ссуды по паспорту Кириченко, который, однако, по адресу, указанному в паспорте, не проживает.

Ковалева предъявила иск к ломбарду об изъятии шубы. Возражая против иска, ломбард ссылался на то, что согласно уставу он не обязан проверять, действительно ли принадлежат гражданам вещи, сдаваемые в ломбард под залог ссуды, что ломбард шубы у Кириченко не приобретал, и что, наконец, если вернуть шубу Ковалевой, то имущественным интересам ломбарда будет нанесен урон, поскольку взыскать ссуду с гражданина, сдавшего шубу в ломбард, невозможно. Решите дело.

8. Абитуриент Санкт-Петербургского Университета МВД РФ Антохин и его двоюродный брат предприниматель Завьялов заключили пари, условия которого сводились к следующему. В случае поступления Антохина в Университет Завьялов обязывался подарить Антохину автомашину «Жигули ВАЗ-21093» в месячный срок с момента официального зачисления в Университет. В случае непоступления - Антохин должен был выплатить брату 12 тысяч рублей в этот же срок. После неудачной сдачи второго экзамена стало очевидным, что заключенное

сторонами пари обернулось не в пользу Антохина, провалившего экзамен. Однако в ответ на требование Завьялова об уплате причитающейся ему по условиям пари суммы Антохин уплатил Завьялову лишь 5 тысяч рублей. Что касается обязательства по выплате оставшейся части долга, то оно, как заявил Антохин, подлежит прекращению зачетом встречного требования об оплате стоимости ранее проданного им Завьялову музыкального центра «Панасоник».

Назовите условия прекращения обязательства зачетом. Решите дело.

9. Гражданка Канина заказала пошив пальто у гражданки Клементьевой, работающей на дому. Уже после второй примерки Канина поняла, что исправить перекошенную спинку изделия возможно только при условии перекроя. В результате пальто становилось короче на 15 см. Канина потребовала от Клементьевой возмещения стоимости потраченной ткани, стоимости проезда, затраченного на 2 примерки, и компенсации морального вреда. Клементьева выполнить требования Каниной отказалась, ссылаясь на то, что, во-первых, между ними не заключался договор бытового подряда в письменной форме, во-вторых, Закон о защите прав потребителей, на который ссылается Канина, к данным отношениям не применяется, поскольку портниха не зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя.

Кто прав в данном споре? Ответ обоснуйте.

10. Дрожкин заключил договор подряда со строительной организацией на постройку фундамента под дом вблизи берега реки. Работа должна выполняться иждивением подрядчика. В конце зимы подрядчик завез на место необходимые материалы, а вначале весны вода в реке поднялась, вышла из берегов и затопила их. Цемент испортился. Подрядчик потребовал от Дрожкина оплатить стоимость испорченного цемента, мотивируя это тем, что дом строится на низком месте участка, в то время когда его нужно строить на высоком месте. Дрожкин отказался, указав на то, что подрядчик мог этот цемент хранить на высоком месте участка, а не складировать его в низине.

Подлежит ли требование подрядчика удовлетворению?

В каком случае работа выполняется иждивением подрядчика?

11. Седов купил билет в плацкартный вагон поезда С.-Петербург-Воронеж. Придя в вагон, он обнаружил, что его место занято другим пассажиром, имевшим на руках билет на это же место. Седов попросил проводника освободить его место или предоставить другое. В связи с тем, что все места в вагоне были заняты, проводник предложил Седову перейти в соседний вагон и занять купейное место, уплатив разницу в стоимости билетов, или перейти в общий вагон. Седов занял купейное место, а от оплаты разницы в стоимости билетов отказался.

Охарактеризуйте транспортные обязательства. Назовите права пассажира в договоре перевозки пассажира. Кто прав в этом споре?

12. В магазине «Люкс» Малышев 19 декабря приобрел костюм. Дома он снова примерил костюм и остался им доволен, 23 декабря из командировки вернулась супруга Малышева, которая покупку не одобрила, полагая, что расцветка и фасон костюма мужу решительно не подходят. Она посоветовала Малышеву обменять костюм на другой, более нарядный. По настоянию жены Малышев решил обменять костюм. С 24 по 31 декабря он был болен, что подтверждалось больничным листом. 6 января следующего года Малышев пришел в магазин и попросил обменять костюм. Однако продавец магазина отказался обменять костюм на том основании, что Малышев пропустил установленный законодательством срок для обмена товара.

Проанализируйте ситуацию.

13. Гражданин Васильев, ехал на мотоцикле, нарушил правила дорожного движения на пешеходном переходе, и сбил при этом велосипедиста Сухова. В результате дорожно-транспортного происшествия велосипедист получил тяжелые повреждения и перелом правой руки. Кроме того, велосипед был поврежден и не пригоден для дальнейшего использования. Сухов был доставлен в больницу, где пролежал 10 дней, а затем 1 месяц был нетрудоспособен. Сухов подал иск в суд о возмещении ущерба за разбитый велосипед, а также расходов на восстановление здоровья (усиленное питание, стороннее наблюдение, лекарства). Суд иск удовлетворил. Ответчик обжаловал решение суда.

Верно ли решение суда?

Надо ли взыскать ущерб с ответчика?

14. Профессор университета во время проведения лекции присел на стул, на котором прилеплена жевательная резинка. В результате штаны профессора были испорчены. Он предъявил к администрации университета иск в суд, в котором просил возместить ущерб за причиненный материальный ущерб в размере стоимости костюма-тройки, и моральный, так как был вынужден с 8:00 утра до 13 часов ходить в испорченных брюках, дожидаясь заседания кафедры. Однако, администрация университета не признавала своей вины. Аргументируя тем, что каждое утро в аудиториях проводится влажная уборка, вытираются стулья.

Раскройте содержание деликтных обязательств.

Какие требования могут быть заявлены в суд и какие из них могут быть удовлетворены?

15. Хаткина и Ларин подписали соглашение, в соответствии с которым Ларин обязывался жениться на Хаткиной на условии, что она зарегистрирует его в своей квартире. Договором была предусмотрена неустойка за отказ выполнить обязательства жениться, которую Ларин должен был отдать в случае, если регистрация брака не произойдет в течение 3 месяцев с даты оформления его проживания в квартире Хаткиной. В связи с тем, что регистрация брака в установленный срок не состоялась, Хаткина требовала выплатить неустойку. Ларин отказался платить. Ссылаясь на то, что задержка была вызвана его болезнью, а также очередь в органах ЗАГС. К тому же он не отказывается вступить в брак и сделает это в ближайшее время. Хаткина предъявила в суд иск о взыскании неустойки.

Укажите способы обеспечения исполнения обязательств. Возникло ли в этом случае договорное обязательство? Решите дело.

16. Ряскин обратился в суд с иском к Ягодкиной о взыскании с нее 50000 руб. В исковом заявлении Ряскин ссылался на то, что он хотел купить квартиру Ягодкиной, в результате чего он дал ей задаток в сумме 50000 руб. О получении указанной суммы Ягодкина выдала расписку, где указала, что указанная сумма получена ею как задаток по договору купли-продажи квартиры. Через несколько дней Ряскин позвонил Ягодкиной и сказал, что отказывается от договора и потребовал возврата указанной суммы. Ягодкина вернуть деньги отказалась, ссылаясь на нормы ГК о задатке. Суд отказал в удовлетворении исковых требований Ряскина.

Дайте определение задатка. Чем задаток отличается от аванса? Может в данном случае речь идти о задатке? Верно ли решение вынес суд?

17. Осенним разливом стало подмывать берег реки, и это стало грозить домам и земельным участкам. Карманов принял меры для укрепления берега отходами железобетонного производства и строительных отходов, купленными в строительном магазине. Одновременно он укрепил и берег, примыкавший к земельному участку и дома Моськина. Последний постоянно проживал в городе, а дом использовал для отдыха. По требованию пропорционально разделить между ними понесенные Кармановым расходы по укреплению берега Моськин ответил, что он не уполномочивал Карманова на такие расходы и не составлял с ним договора. Более того, если бы дом был снесен разливом, то он, как прописан в нем, имел бы право на предоставление ему жилья.

Дайте консультации сторонам. Какие особенности возникших обязательств и обязательств, которые могли бы возникнуть в опасной ситуации?

18. Учителя Сомов и Прутков совместно приобрели у жены профессора Шанько оставшуюся после его смерти специальную библиотеку по педагогике. Между ними был заключен договор. Книги перевезли на квартиру Пруткова, а обусловленная договором цена подлежала уплате через месяц. Разделить книги было практически невозможно, поэтому Сомов и Прутков договорились, что библиотеку приобретет один Прутков. Через три недели Прутков уехал в длительнуюграничную командировку.

Шанько, не получив в срок деньги, предъявила иск к Сомову о взыскании всей стоимости библиотеки, мотивируя свои требования тем, что договор ней был заключен вместе с Сомовым и Прутковым, следовательно, они являются солидарными должниками. Сомов иск не признал,

утверждая, что достигнута между ним и Прутковым договоренность означает перевод долга на Пруткова, поэтому он не несет перед Шанько никаких обязательств.

Назовите условия перевода долга в обязательства. Как решить спор? Изменится ли решение, если бы Прутков направил Шанько письменное уведомление о заключении с Сомовым договора?

19. По договору предприниматель Коршунов должен был оплачивать услуги предпринимателя Веремеева дважды в месяц на своей квартире. В течение октября-декабря 2019 года Веремеев за деньгами не являлся. В январе 2020 года он пришел к Коршунову и потребовал причитающиеся ему деньги, а также проценты за пользование этими деньгами. Коршунов уплатил ему причитающуюся с него сумму по договору, но отказался от уплаты процентов. в связи с этим Веремеев предъявил иск к Коршунову о взыскании причитающихся ему процентов в соответствии со статьей 395 ГК РФ. Возражая против иска, Коршунов ссылался на то, что причитающаяся Веремееву сумма не была своевременно уплачена по вине самого Веремеева, не являвшегося вовремя для получения денег. Веремеев, в свою очередь, отрицал вину, в подтверждение чего представил документы, свидетельствующие о его тяжелой болезни в тот период.

Есть ли просрочка со стороны кредитора или должника? Подлежит ли иск удовлетворению?

20. Васильев попросил займы у своего знакомого Ковалева 100000 рублей. Договором было установлено, что Васильев обязан возратить всю сумму долга через 1 год, а также уплатить проценты из расчета 20% годовых. Поскольку средства были нужны Васильеву для приобретения мебельного гарнитура, Ковалев по просьбе Васильева оплатил счет мебельного магазина на 100000 рублей именной банковской карточкой. По наступлении срока платежа Васильев передал Ковалеву сумму, эквивалентную 100000 рублей, в долларах США, а уплату процентов обещал произвести через три месяца. Ковалев отказался принять сумму долга в долларах США, мотивируя отказ тем, что средства были предоставлены Васильеву в рублях. В крайнем случае он соглашался принять долг в долларах, но по самому высокому курсу продажи валюты, установленному коммерческими банками города. Отсрочку уплаты процентов Ковалев готов предоставить, однако размер процентов, по его мнению, следует увеличить до 35% годовых. Васильев приобрел в пункте обмена валюты 100000 рублей и передал их Ковалеву. Через три месяца Ковалев потребовал выплаты процентов из расчета 35% годовых за один год и три месяца. Васильев отказался. Спор был перенесен в суд.

Укажите условия надлежащего исполнения обязательства. Решите дело.

21. В обеспечение возврата выданного ООО «Лютик» кредита, коммерческий банк «Ва-банк» заключил с ООО договор о залоге принадлежащего фирме автомобиля. В п. 5 договора о залоге было предусмотрено, что залогодержатель имеет право обратиться взыскание на предмет залога путем направления заемщику соответствующего заявления. Поскольку ООО «Лютик» не вернуло кредит в срок, банк направил ему письмо следующего содержания: «На основании п. 5 заключенного между нами договора о залоге обращаем взыскание на предмет залога. Предлагаем Вам передать автомобиль судебному приставу-исполнителю для реализации на торгах».

В ответе заемщик указал следующее: «Обращение взыскания на имущество должника осуществляется судебным приставом-исполнителем и состоит из ареста (описи), изъятия и принудительной реализации имущества (ст. 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве»). Таким образом, ваше заявление о том, что вы сами обращаете взыскание на заложенную автомашину, противоречит закону. Мы готовы рассмотреть заявление, если оно будет приведено в соответствии с законом».

Проанализируйте заявление банка и ответное письмо заемщика с точки зрения их соответствия закону. Какие действия Вы бы посоветовали предпринять банку, получившему такой ответ от заемщика?

22. Гражданка Л.В. Кирсанова обратилась в суд с иском к гражданке А.Н. Борисовой о взыскании

с нее 55 500 рублей. В исковом заявлении она указала, что намеревалась купить дом у А.Н. Борисовой, в связи с этим дала ей задаток в сумме 55 500 рублей. О получении этой суммы в качестве задатка А.Н. Борисова выдала ей расписку. В дальнейшем Л.В. Кирсанова от покупки дома отказалась, однако А.Н. Борисова ей названную сумму не возвратила, ссылаясь на то, что расписка была написана на оборотной стороне рекламной листовки.

Каким образом законодательством регулируется соглашение о задатке? Обоснованы ли претензии гражданки Л. В. Кирсановой на возвращение ей задатка? Какое решение должен вынести суд?