

Частное образовательное учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ»

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО

На заседании кафедры рекламы и связей с
общественностью
Протокол № 10 от 30.05.2023

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
Авдашкевич С.В.
28.06.2023

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина:	Б1.Б.04 Логика и теория аргументации
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	«Гражданско-правовая»
Уровень высшего образования:	бакалавриат
Форма обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Разработчики:	Кандидат философских наук, доцент Пряхин Н.Г.

40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая»

Рабочая программа дисциплины

Дисциплина: Б1.Б.04 Логика и теория аргументации

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

Разработана для приема 2019/2020, 2020/2021 учебного года

Обновлена на 2023/2024 учебный год

1. Цели и задачи дисциплины:

Цель дисциплины: формирование студентом системных теоретических знаний основных положений формальной логики, развития у них навыков и умений применения законов и форм, приемов и операций мышления на практике.

Задачи курса:

ознакомление студентов с основными понятиями логики и основами аргументации, выстраивания системы доказательств и правилами убеждения;

развитие у студентов конструктивно-логической составляющей мышления;

формирование у студентов навыков применения аппарата классической логики и аргументации;

формирование у студентов навыков конструктивного мышления, четкого языкового выражения своих мыслей, их аргументирования;

выработка навыков владеть формами и методами аргументации.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы высшего образования

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь

Планируемые результаты обучения:

Код компетенции	Основные признаки освоения		
	Знать	Уметь	Владеть
ОПК-5	- знает законы логики и правила ведения дискуссии, основы теории аргументации и основные правила ведения полемики; - объясняет основные научные понятия и категории, а также их содержание и взаимосвязи;	- использует, критически осмысливает и анализирует информацию из разных областей знаний в своей профессиональной деятельности, для решения конкретных коммуникативных и познавательных задач; - логично формулирует, излагает и аргументировано отстаивает личное видение проблем и способов их разрешения.	- приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и четкого языкового выражения своих мыслей, их аргументирования; - методиками достижения цели

3. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Логика и теория аргументации» входит в Блок 1 «Дисциплины (модуля)» (Базовая часть) образовательной программы высшего образования по направлению 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Правоохранительная деятельность».

При изучении данной дисциплины обучающийся использует знания, умения и навыки, которые были сформированы на предыдущем уровне образования.

Знания, умения и навыки, приобретенные в процессе изучения данной дисциплины, будут использованы обучающимся при изучении дисциплин (практик):

Римское право.

40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая»
 Рабочая программа дисциплины
 Дисциплина: Б1.Б.04 Логика и теория аргументации
 Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная
 Разработана для приема 2019/2020, 2020/2021 учебного года
 Обновлено на 2023/2024 учебный год

4. Объем дисциплины

Очная форма обучения:

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр
		1
Аудиторные занятия (АЗ):	36	36
В том числе:		
Лекционные занятия (Лек)	18	18
Лабораторные занятия (Лаб)	0	0
Практические занятия (Пр)	18	18
Самостоятельная работа студента (СР)	65	65
В том числе:		
Курсовая работа	0	0
Другие виды самостоятельной работы*	65	65
Контроль самостоятельной работы (КСР)	7	7
Контактная работа (КоР)	43	43
Форма промежуточной аттестации		Зачет
Подготовка к экзамену и сдача экзамена (СР, КоР)	0	0
Общая трудоемкость дисциплины, часы/ЗЕТ	108/3	108/3

* - подготовка к аудиторным занятиям, подготовка к зачету (при наличии).

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр
		2
Аудиторные занятия (АЗ):	20	20
В том числе:		
Лекционные занятия (Лек)	10	10
Лабораторные занятия (Лаб)	0	0
Практические занятия (Пр)	10	10
Самостоятельная работа студента (СР)	84	84
В том числе:		
Курсовая работа	0	0
Другие виды самостоятельной работы*	84	84
Контроль самостоятельной работы (КСР)	4	4
Контактная работа (КоР)	24	24
Форма промежуточной аттестации		Зачет
Подготовка к экзамену и сдача экзамена (СР, КоР)	0	0
Общая трудоемкость дисциплины, часы/ЗЕТ	108/3	108/3

* - подготовка к аудиторным занятиям, подготовка к зачету (при наличии)..

Заочная форма обучения:

Вид учебной работы	Всего часов	Курс
		2
Аудиторные занятия (АЗ):	10	10
В том числе:		
Лекционные занятия (Лек)	4	4
Лабораторные занятия (Лаб)	0	0

40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая»
 Рабочая программа дисциплины
 Дисциплина: Б1.Б.04 Логика и теория аргументации
 Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная
 Разработана для приема 2019/2020, 2020/2021 учебного года
 Обновлено на 2023/2024 учебный год

Практические занятия (Пр)	6	6
Самостоятельная работа студента (СР)	91	91
В том числе:		
Курсовая работа	0	0
Другие виды самостоятельной работы*	91	91
Контроль самостоятельной работы (КСР)	3	3
Контактная работа (КоР)	13	13
Форма промежуточной аттестации		Зачет
Подготовка к экзамену/зачету и сдача экзамена/зачета (СР, КоР)	4	4
Общая трудоемкость дисциплины, часы/ЗЕТ	108/3	108/3

* - подготовка к аудиторным занятиям.

5. Содержание дисциплины

Очная форма обучения:

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Семестр	Количество учебных часов				Практическая подготовка*
			В том числе по видам аудиторных занятий			СР	
			Лек	Пр	Лаб		
1	Предмет и значение логики	1	2	2	0	10	2
2	Понятие	1	2	2	0	10	2
3	Суждение	1	2	2	0	10	2
4	Умозаключение	1	2	2	0	10	2
5	Основные законы логики	1	4	4	0	10	4
6	Основы теории аргументации	1	2	2	0	10	2
7	Логические основы полемики	1	4	4	0	5	4
	Итого:		18	18	0	65	18

* Практическая подготовка при реализации дисциплин организована путем проведения практических занятий и (или) выполнения лабораторных и (или) курсовых работ и предусматривает выполнение работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Семестр	Количество учебных часов				Практическая подготовка*
			В том числе по видам аудиторных занятий			СР	
			Лек	Пр	Лаб		
1	Предмет и значение логики	2	2	0	0	10	2
2	Понятие	2	0	2	0	10	2
3	Суждение	2	2	2	0	10	2
4	Умозаключение	2	2	0	0	10	2
5	Основные законы логики	2	0	2	0	10	4
6	Основы теории аргументации	2	2	2	0	10	2
7	Логические основы полемики	2	2	2	0	14	4
	Итого:		10	10	0	84	18

* Практическая подготовка при реализации дисциплин организована путем проведения практических занятий и (или) выполнения лабораторных и (или) курсовых работ и (или) путем выделения часов из часов, отведен-

40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая»

Рабочая программа дисциплины

Дисциплина: Б1.Б.04 Логика и теория аргументации

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

Разработана для приема 2019/2020, 2020/2021 учебного года

Обновлена на 2023/2024 учебный год

ных на самостоятельную работу, и предусматривает выполнение работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Заочная форма обучения:

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Семестр	Количество учебных часов				Практическая подготовка*
			В том числе по видам аудиторных занятий				
			Лек	Пр	Лаб	СР	
1	Предмет и значение логики	2	2	0	0	12	2
2	Понятие	2	0	2	0	12	2
3	Суждение	2	0	0	0	12	2
4	Умозаключение	2	0	0	0	12	2
5	Основные законы логики	2	0	2	0	12	4
6	Основы теории аргументации	2	2	0	0	15	2
7	Логические основы полемики	2	0	2	0	16	4
Итого:			4	6	0	91	18

* Практическая подготовка при реализации дисциплин организована путем проведения практических занятий и (или) выполнения лабораторных и (или) курсовых работ и (или) путем выделения часов из часов, отведенных на самостоятельную работу, и предусматривает выполнение работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия обучающихся, курсовая работа	Компетенции	Оценочное средство текущего контроля
1	2	3	4
Тема 1: Предмет и значение логики	<p>Введение в учебную дисциплину: цель, задачи изучения дисциплины. Предмет логики. Роль мышления в познании. Процесс познания как процесс отражения действительности в сознании человека. Ощущение. Восприятие. Представление. Абстрагирование. Основные особенности абстрактного мышления. Понятие закона мышления.</p> <p>Возникновение логики как науки. Логика формальная, математическая (символическая), диалектическая. Современный этап развития формальной логики. Роль логики в повышении культуры мышления. Значение логики для науки и техники. Логика - рациональная основа процесса обучения и воспитания. Значение логики в профессиональной деятельности. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость</p> <p>Практические занятия/ Самостоятельная работа: Значение логики в профессиональной деятельности</p> <p>Лабораторная работа: -</p>	ОПК-5	Опрос №1
Тема 2: Понятие	<p>Понятие как форма мышления. Общая характеристика понятия. Свойства и признаки понятия. Логические приемы образо-</p>	ОПК-5	Задача №1

	<p>вания понятий. Понятие и слово. Основные логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Роль понятий в познании. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Общие, единичные и нулевые понятия. Круговые схемы Эйлера для выражений отношений между понятиями. Логические операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Роль операции обобщения в формировании научных понятий. Операция ограничения и конкретизация научных знаний. Правило обобщения и ограничения понятий. Определение понятий. Научная терминология. Определение как логическая операция, квалификация правонарушений. Деление понятий. Виды деления: дихотомическое деление, деление по видоизменению признака. Правила и возможные ошибки в делении</p> <p>Практические занятия/ Самостоятельная работа: Понятие как форма мышления</p> <p>Лабораторная работа: -</p>		
Тема 3: Суждение	<p>Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Простые и сложные суждения. Состав простого суждения. Виды простых суждений. Категорические суждения и их виды (деление по качеству, по количеству и по объединенной классификации). Круговые схемы, выражающие отношения между терминами в суждениях. Сложные суждения и их виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: соединительные (конъюнкция), разделительные (дизъюнкция), условные (импликация), эквивалентные и отрицательные. Условия истинности сложных суждений (таблицы истинности). Деление суждений по модальности. Логическая и фактическая (онтологическая) модальность. Вероятные и достоверные суждения. Виды достоверных суждений: суждения действительности и суждения необходимости.</p> <p>Практические занятия/ Самостоятельная работа: Суждение и его виды</p> <p>Лабораторная работа: -</p>	ОПК-5	Задача №2
Тема 4: Умозаключение	<p>Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, обосновывающее знание (логическая связь между посылками и заключением). Понятие логического следования. Простые и сложные умозаключения. Виды умозаключения: непосредственные и опосредованные, демонстративные и недемонстративные, дедуктивные, индуктивные и умозаключение по аналогии. Понятие дедуктивного умозаключения. Виды дедукции. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключение по “логическому квадрату”, отрицание сложных суждений, контрапозиция условного суждения. Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Правильные модусы. Общие правила силлогизма. Роль дедукции в методах установления причинных связей. Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индукции: полная и неполная индукция. Полная индукция. Структура умозаключения. Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости - основа индуктивных методов обобщения. Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции в познании.</p>	ОПК-5	Тестирование №1

40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая»

Рабочая программа дисциплины

Дисциплина: Б1.Б.04 Логика и теория аргументации

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

Разработана для приема 2019/2020, 2020/2021 учебного года

Обновлена на 2023/2024 учебный год

	Умозаключение по аналогии, его структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогия. Условия, повышающие степень вероятности заключений, полученных с помощью строгой аналогии. Аналогия - логическая основа метода моделирования в науке и технике. Практические занятия/ Самостоятельная работа: Умозаключение как форма мышления и его структура Лабораторная работа: -		
Тема 5: Основные законы логики	Законы логики, их природа. Закон тождества. Идентификация (отождествление) лиц и предметов в профессиональной сфере. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления. Понятие софизма и паралогизма. Значение формально-логических законов для профессиональной деятельности. Практические занятия/ Самостоятельная работа: Основные законы логики Лабораторная работа: -	ОПК-5	Опрос №2
Тема 6: Основы теории аргументации	Доказательное рассуждение - логическая основа научных знаний. Доказательство и убеждение. Структура аргументации: тезис, аргументы и демонстрация. Требования к тезису, аргументам и демонстрации. Ошибки в аргументации. Виды аргументации: прямая и косвенная. Критика и опровержение. Критика аргументов и критический анализ демонстрации. Опровержение тезиса: прямое и косвенное. Практические занятия/ Самостоятельная работа: Аргументация в профессиональной деятельности Лабораторная работа: -	ОПК-5	Контрольная работа №1
Тема 7: Логические основы полемки	Полемика и её виды. Стратегия и тактика ведения спора. Приемы и уловки. Приемы и уловки в споре: логические, психологические и механические. Логические приемы относительно тезиса. Приемы относительно аргументов. Психологические приемы. Механические приемы. Заключение. Перспективы развития логики и роль логических знаний в совершенствовании общей культуры современного специалиста. Практические занятия/ Самостоятельная работа: Полемика и её виды. Стратегия и тактика ведения спора Лабораторная работа: -	ОПК-5	Тестирование №2
Курсовая работа	Не предусмотрено учебным планом		

6. Формы проведения занятий

При реализации дисциплины применяются инновационные формы учебных занятий, развивающих у обучающихся навыки командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерские качества.

Очная форма обучения:

№ п/п	Наименование темы/ лекционного (практического) занятия	Тип занятия	Кол-во часов	Форма проведения занятий
1	Понятие: Понятие как форма мышления	Пр	2	Дискуссия

40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая»
 Рабочая программа дисциплины
 Дисциплина: Б1.Б.04 Логика и теория аргументации
 Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная
 Разработана для приема 2019/2020, 2020/2021 учебного года
 Обновлено на 2023/2024 учебный год

2	Основные законы логики: Основные законы логики	Пр	2	Беседа
---	---	----	---	--------

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование темы/ лекционного (практического) занятия	Тип занятия	Кол-во часов	Форма проведения занятий
1	Понятие: Понятие как форма мышления	Пр	2	Дискуссия
2	Основные законы логики: Основные законы логики	Пр	2	Беседа

Заочная форма обучения:

№ п/п	Наименование темы/ лекционного (практического) занятия	Тип занятия	Кол-во часов	Форма проведения занятий
1	Понятие: Понятие как форма мышления	Пр	2	Дискуссия
2	Основные законы логики: Основные законы логики	Пр	2	Беседа

7. Способ реализации дисциплины

Без использования онлайн-курса.

8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

Основная литература:

1. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511589> .

2. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/508143>

3. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 327 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-7917-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488646>

Дополнительная литература:

1. Ивин, А. А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 215 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09541-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514771> .

2. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08888-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488610>

40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая»
Рабочая программа дисциплины
Дисциплина: Б1.Б.04 Логика и теория аргументации
Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная
Разработана для приема 2019/2020, 2020/2021 учебного года
Обновлена на 2023/2024 учебный год

3. Абачиев, С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС : учебник и практикум для вузов / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 401 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10111-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494744>

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения

1. Операционная система
2. Пакет прикладных офисных программ
3. Антивирусное программное обеспечение

Дополнительно при применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий используются:

1. LMS Moodle
2. Вебинарная платформа

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационных справочных систем и профессиональных баз данных, необходимых для освоения дисциплины

1. ibooks.ru : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://ibooks.ru>. - Текст: электронный

2. Электронно-библиотечная система СПБТУиЭ : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <http://libume.ru>. - Текст: электронный

3. Юрайт : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://www.urait.ru/>. - Текст: электронный

4. Архив научных журналов НЭИКОН [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://arch.neicon.ru>- Текст: электронный

5. КиберЛенинка : научная электронная библиотека [Электронный ресурс] : информационная справочная система. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>. - Текст: электронный

6. Лань : электронно-библиотечная система [Электронный ресурс] : профессиональная база данных. - Режим доступа: <https://e.lanbook.com>. - Текст: электронный

7. Российская национальная библиотека [Электронный ресурс] : информационная справочная система. - Режим доступа: <http://nlr.ru/>. - Текст: электронный

8. [Philosophy.ru](http://www.philosophy.ru) [Электронный ресурс] : информационная справочная система. - Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/>. - Текст: электронный

9. [Nota Bene](http://www.nbpublish.com) [Электронный ресурс] : информационная справочная система. - Режим доступа: <http://www.nbpublish.com>. - Текст:

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа - практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные: рабочими местами для обучающихся, оснащенными специальной мебелью; рабочим местом преподавателя, оснащенного специальной мебелью, персональным компьютером с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета, программным обеспечением; техническими средствами обучения - мультимедийным оборудованием (проектор, экран, колонки) и маркерной доской.

40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая»
 Рабочая программа дисциплины
 Дисциплина: Б1.Б.04 Логика и теория аргументации
 Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная
 Разработана для приема 2019/2020, 2020/2021 учебного года
 Обновлено на 2023/2024 учебный год

Помещение для самостоятельной работы, оборудованное специальной мебелью, персональными компьютерами с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета, программным обеспечением.

При применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий используются: виртуальные аналоги учебных аудиторий - вебинарные комнаты на вебинарных платформах, рабочее место преподавателя, оснащенное персональным компьютером (планшет, мобильное устройство) с возможностью подключения к сети «Интернет», доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета и к информационно-образовательному portalу Университета imeos.ru, веб-камерой, микрофоном и гарнитурой (в т.ч. интегрированными в устройствами), программным обеспечением; рабочее место обучающегося оснащено персональным компьютером (планшет, мобильное устройство) с возможностью подключения к сети «Интернет», доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета и к информационно-образовательному portalу Университета imeos.ru, веб-камерой, микрофоном и гарнитурой (в т.ч. интегрированными в устройства), программным обеспечением. Авторизация на информационно-образовательном portalе Университета imeos.ru и начало работы осуществляются с использованием персональной учетной записи (логина и пароля).

12. Оценочные материалы по дисциплине

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Очная форма обучения:

Код компетенции	Название дисциплины	Форма промежуточной аттестации	Семестр/курс	Этап формирования компетенции
ОПК-5	Логика и теория аргументации	зачет	1	1
ОПК-5	Римское право	зачет	2	2

Очно-заочная форма обучения

Код компетенции	Название дисциплины	Форма промежуточной аттестации	Семестр/курс	Этап формирования компетенции
ОПК-5	Логика и теория аргументации	зачет	1	1
ОПК-5	Римское право	зачет	2	2

Заочная форма обучения:

Код компетенции	Название дисциплины	Форма промежуточной аттестации	Семестр/курс	Этап формирования компетенции
-----------------	---------------------	--------------------------------	--------------	-------------------------------

40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая»
 Рабочая программа дисциплины
 Дисциплина: Б1.Б.04 Логика и теория аргументации
 Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная
 Разработана для приема 2019/2020, 2020/2021 учебного года
 Обновлено на 2023/2024 учебный год

ОПК-5	Логика и теория аргументации	зачет	2	1
ОПК-5	Римское право	зачет	3	2

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе изучения дисциплины, описание шкал оценивания

2.1 Текущий контроль

ОПРОС

Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Показатели и критерии оценивания опроса

№ п/п	Показатели оценки	Критерии оценивания
1	Полнота и глубина ответа	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию « выполнен - частично выполнен - не выполнен », что соответствует следующему распределению баллов « 2 балла - 1 балл - 0 баллов »
2	Логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией)	
3	Рациональное использование приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели)	
4	Умение поддерживать и активизировать беседу, корректное поведение	
5	Рациональное использование времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов)	

Шкала оценивания опроса

Зависимость баллов и уровня сформированности компетенции на данном этапе изучения дисциплины за собеседование, опрос представлены в следующей таблице:

Баллы в БРС Университета	10-9	8-7	6-5	Менее 5
Уровень сформированности компетенции	Повышенный	Высокий	Пороговый	Не сформированы

ЗАДАЧА

Средство контроля, позволяющее оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, существующие алгоритмы и методики решения в рамках определенного раздела дисциплины.

Показатели и критерии оценивания решения задачи

1	Глубокое понимание студентом учебного материала	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию « выполнен - выполнен частично - не выполнен », что соответствует следующему распределению баллов « 2 балла - 1 балл - 0 баллов »
2	Теоретическая обоснованность решений, в соответствии с существующими алгоритмами	
3	Получение правильного результата	
4	Отсутствие ошибок при выполнении задания	
5	Выполнение требований к оформлению	

Шкала оценивания решения задачи

Зависимость баллов и уровня сформированности компетенций на данном этапе изучения дисциплины за задачу представлены в следующей таблице:

Баллы в БРС Университета	10	8	6	0
Уровень сформированности компетенции	Повышенный	Высокий	Пороговый	Не сформированы

ТЕСТИРОВАНИЕ

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Выполнение теста оценивается по следующим показателям:

- Правильность выполнения заданий теста за отведенный промежуток времени.

Критерии и шкала оценивания теста

Выполнение заданий теста оценивается по единой схеме, основанной на вычислении коэффициента результативности (КР) учебных достижений. Для этого подсчитывается количество правильных ответов к заданиям теста (А), при этом каждое тестовое задание оценивается в бинарной шкале «правильно – не правильно». Далее фиксируется максимальное количество заданий данного теста (А_{max}).

Величина коэффициента результативности учебных достижений студентов в рамках тестирования вычисляется по следующей формуле: $KP = A / A_{max}$ (значения КР изменяются в пределах от 0 до 1).

Коэффициент результативности (КР)	$KP < 0,4$	$0,4 \leq KP < 0,6$	$0,6 \leq KP \leq 0,8$	$0,8 < KP \leq 1$
Баллы в БРС университета	0	6	8	10
Уровень сформированности компетенций	Не сформирована	Пороговый	Высокий	Повышенный

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Самостоятельная письменная аналитическая работа студента, которая способствует закреплению и систематизации знаний по одной или нескольким темам дисциплины. Цель контрольной работы – получить специальные знания и продемонстрировать навыки их практического применения.

Контрольная работа оценивается по следующим показателям:

1. Выполнение работы в полном объеме и без ошибок;
2. Зрелая, творческая, полностью самостоятельная работа;
3. Выполнение работы в соответствии с требованиями к оформлению.

Критерии оценивания контрольной работы

Полное, правильное и обоснованное решение; полностью самостоятельная работа; работа выполнена в соответствии с требованиями к оформлению	10 баллов
--	-----------

40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая»

Рабочая программа дисциплины

Дисциплина: Б1.Б.04 Логика и теория аргументации

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

Разработана для приема 2019/2020, 2020/2021 учебного года

Обновлена на 2023/2024 учебный год

Решение в целом правильное и обоснованное, но допущены незначительные ошибки либо решение является неполным, допускается незначительная подсказка со стороны преподавателя; работа выполнена в соответствии с требованиями к оформлению	8 баллов
Решение содержит обоснование, ход рассуждений в целом верный, но при этом допущены существенные ошибки, студент продемонстрировал недостаточное умение правильно применять знания, полученные в процессе изучения дисциплины, либо работа выполнена при существенной помощи преподавателя; работа выполнена с некоторыми нарушениями требований к оформлению	6 баллов
Отсутствует решение задачи, либо отсутствует обоснование решения, либо решение содержит обоснование, но допущены грубые ошибки, приведшие к абсолютно неверной квалификации; работа выполнена без учета требований к оформлению	0 баллов

Шкала оценивания контрольной работы

Баллы в БРС Университета	10	8	6	0
Уровень сформированности компетенции	Повышенный	Высокий	Пороговый	Не сформированы

2.2 Курсовая работа

Не предусмотрено учебным планом

2.3 Промежуточная аттестация в форме зачета

Зачёт – форма проверки знаний обучающихся. При успешном прохождении зачёта в ведомость и зачётную книжку ставится пометка об успешном прохождении испытания по дисциплине или её разделу. В ходе зачёта учитывается уровень знания, умения и владения обучающегося по изучаемой дисциплине.

Показателями и критериями оценивания учебных достижений по дисциплине (выставлении отметки о зачете) являются результаты текущего контроля.

Шкала оценивания учебных достижений по дисциплине, завершающейся зачётом без оценки

Баллы по дисциплине*	60 и менее		61-73		74-90		91-100
Итоговая оценка по дисциплине*	Незачет			Зачет			
Баллы в международной шкале ECTS с буквенным обозначением уровня	<50	51-60	61-67	68-73	74-83	84-90	91-100
	F	Fx	E	D	C	B	A
Уровень сформированности компетенций	Не сформированы		Пороговый		Высокий		Повышенный

*Оценка, полученная студентом за промежуточную аттестацию, выставляется с учетом баллов, полученных за текущий контроль (сумма баллов за зачет и текущий контроль).

2.4 Промежуточная аттестация в форме экзамена

Не предусмотрено учебным планом.

2.5 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, сформированных дисциплиной

40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая»
 Рабочая программа дисциплины
 Дисциплина: Б1.Б.04 Логика и теория аргументации
 Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная
 Разработана для приема 2019/2020, 2020/2021 учебного года
 Обновлено на 2023/2024 учебный год

После выполнения студентом всех видов оценочных средств, указанных в рабочей программе дисциплины, производится оценка уровня сформированности компетенций по дисциплине:

Код компетенции	Уровень сформированности компетенции	Основные признаки освоения компетенций		
		Знать	Уметь	Владеть
ОПК-5	Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> - систему категорий и методов, направленных на формирование аналитического и логического мышления; - основные методы поиска, обобщения и анализа информации; 	<ul style="list-style-type: none"> - логически обосновывать свои мысли в контексте речевой и профессиональной деятельности; 	<ul style="list-style-type: none"> навыками публичного выступления, аргументации, ведения дискуссии - навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества
	Высокий	<ul style="list-style-type: none"> имеет представление об основных законах логики; - знает основные научные понятия и категории; 	<ul style="list-style-type: none"> Логически верно, аргументировано и ясно строит устную и письменную речь - осуществляет письменную и устную коммуникацию на родном языке; 	<ul style="list-style-type: none"> основными навыками ведения дискуссии и полемики - владеет практикой и опытом изложения материала в различных формах в ходе учебных коммуникаций.
	Повышенный	<ul style="list-style-type: none"> - знает законы логики и правила ведения дискуссии, основы теории аргументации и основные правила ведения полемики; - объясняет основные научные понятия и категории, а также их содержание и взаимосвязи; 	<ul style="list-style-type: none"> - использует, критически осмысливает и анализирует информацию из разных областей знаний в своей профессиональной деятельности, для решения конкретных коммуникативных и познавательных задач; - логично формулирует, излагает и аргументировано отстаивает личное видение проблем и способов их разрешения. 	<ul style="list-style-type: none"> - приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и четкого языкового выражения своих мыслей, их аргументирования; - методиками достижения цели

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методика формирования оценки по дисциплине. Успеваемость студента оценивается в баллах и состоит из:

- суммы баллов за выполнение заданий текущего контроля (обучающийся может получить в сумме не более 70 баллов);
- баллов за посещаемость (не более 10 баллов);
- баллов за активность на занятиях (занятия в интерактивной форме – п. 6. Формы проведения занятий), выполнение дополнительных заданий и пр. по усмотрению преподавателя, ведущего дисциплину – премиальные баллы (не более 20 баллов).

Полученные итоговые баллы по дисциплине переводятся в оценку по традиционной пятибалльной шкале оценивания и по 100-балльной шкале оценок Европейской системы перевода и

40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая»
 Рабочая программа дисциплины
 Дисциплина: Б1.Б.04 Логика и теория аргументации
 Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная
 Разработана для приема 2019/2020, 2020/2021 учебного года
 Обновлено на 2023/2024 учебный год

накопления баллов (ECTS) в соответствии с таблицами, представленными в п.Таблицами. 1, 2. Оценки в пятибалльной шкале выставляются в ведомости и зачетные книжки, в 100-балльной – в ведомости.

Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности приводятся в соответствующих методических материалах и локальных нормативных актах Университета (Положение «О текущем контроле успеваемости, промежуточной аттестации и балльно-рейтинговой системе оценки учебных достижений студентов», Положение «Об оценочных средствах», Положение «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ обучающимися университета с использованием системы «Антиплагиат ВУЗ» и др.).

Уровень сформированности компетенции № 1 (№ N) определяется перечнем оценочных средств:

Оценочное средство (в том числе экзамен, зачет с оценкой при наличии)	Уровень сформированности компетенции*			Средний уровень сформированности компетенций по каждому оценочному средству
	Студент №1	...	Студент № N	
.....			
Итоговый уровень:			

* пороговый, высокий или повышенный

Итоговый (общий/средний) уровень рассчитывается как среднее арифметическое с округлением в сторону более высокого уровня.

Далее делается вывод об общем уровне освоения компетенций студентами в ходе изучения дисциплины:

Оценочный лист по дисциплине

ФИО студента	Уровень сформированности компетенций								
	Общекультурные компетенции			Обще-профессиональные компетенции			Компетенции по видам деятельности		
	№ 1	№ N	Уровень сформированности общекультурных компетенций	№ 1	№ N	Уровень сформированности обще-профессиональных компетенций	№ 1	№ N	Уровень сформированности компетенций по виду деятельности № 1
Студент № 1									
Студент № 2									
.....									

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для опроса №1

1. Мышление и язык.
2. Роль мышления в познании.
3. Общие черты правильного мышления: определенность мышления; последовательность мышления; доказательность мышления.
4. Основные этапы развития логики.

5. Значение логики в развитии современных наук.
6. Общение и его функции.
7. Язык как знаковая система.
8. Понятие как форма мышления.
9. Языковые формы выражения понятий.
10. Содержание понятия.
11. Виды признаков предметов.
12. Объем понятия. Классы (множества) и подклассы (подмножества).
13. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий.
14. Операции обобщения и ограничения понятий.
15. Деление понятий. Правила деления понятий.
16. Определение понятий. Правила определения понятий.
17. Значение понятий в мышлении, речи и предметно-практической деятельности
18. Суждение как форма мышления
19. Простые и сложные суждения.
20. Простые суждения. Состав простого суждения.
21. Понятие субъекта суждения, предиката суждения, связки, кванторного слова.
22. Образование сложных суждений из простых.
23. Типы логических связей между суждениями.
24. Понятие необходимого и достаточного условия.
25. Таблицы истинности.
26. Сравнимые и несравнимые суждения.
27. Отношения совместимости.
28. Значение и роль суждений в мышлении, речи и предметно-практической деятельности
29. Закон тождества.
30. Закон непротиворечия.
31. Закон исключенного третьего.
32. Закон достаточного основания.
33. Использование основных законов логики в процессе обучения.
34. Характеристика законов и принципов диалектической логики.

Примерные темы для опроса №2

1. Значение и роль законов логики в мышлении, речи и предметно-практической деятельности
2. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату и субъекту, умозаключения по логическому квадрату.
3. Простой категорический силлогизм: структура простого категорического силлогизма, фигуры и модусы.
4. Общие и специальные правила силлогизма.
5. Непрямые умозаключения: сведение к абсурду от противного; рассуждение по случаям.
6. Дедуктивные умозаключения.
7. Индуктивные умозаключения: их общая характеристика и отличие от дедуктивных.
8. Полная индукция.
9. Вероятностный характер индуктивных умозаключений.
10. Популярная и научная индукция.
11. Индукция и дедукция как методы познания и их взаимосвязь в процессе развития знаний об окружающем мире.
12. Умозаключения по аналогии (традукция): сущность и назначение аналогии, ее структура.
13. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойства, аналогия отношений.

14. Аналогия и моделирование.
15. Значение и роль суждений умозаключения в мышлении, речи и предметно-практической деятельности.
16. Вопрос как логическая форма проблемы.
17. Структура и виды вопросов.
18. Критерии правильности вопросов.
19. Виды ответов.
20. Гипотеза как форма развития знания.
21. Гипотезы общие и частные, описательные и объяснительные.
22. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.
23. Логические требования, предъявляемые к элементам доказательства.
24. Виды доказательств: прямое и косвенное доказательство.
25. Логически корректные и некорректные приемы аргументации.
26. Стратегия и тактика построения аргументации.
27. Спор и дискуссия как разновидности аргументации.
28. Значение и роль аргументации в речи и предметно-практической деятельности.
29. Опровержение тезиса: прямое и косвенное.
30. Виды споров.
31. Приемы и уловки в споре: логические, психологические и механические.
32. Опровержение тезиса, аргументов, демонстрации.
33. Значение и роль полемики в речи.

Решение задач №1

1. Назовите общие правила категорического силлогизма и логические ошибки, связанные с их нарушением. Продемонстрируйте на конкретном примере.
2. Установите, какой из основных законов логики - тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания, - нарушен в следующих примерах. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько. Обоснуйте свой ответ - почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы), а не другой (другие).
 - 1) Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.
 - 2) Да, но одни умеют петь, а другие - нет.
 - 3) Когда Фарадей обратился к Дэви с просьбой принять его на работу в лабораторию, тот спросил совета у одного из руководителей Королевского института. «Поручи ему, - был ответ, - мыть лабораторную посуду. Если он к чему-нибудь способен, то обязательно согласится; если же не согласится, значит, не способен ни к чему».

Решение задач №2

1. Найдите в литературе (художественной, публицистической, научно-популярной, учебной) или придумайте самостоятельно пример какого-либо софизма, причем подробно прокомментируйте его: как в нем нарушается закон тождества; какие объекты, ситуации, явления и т.п. в нем незаметно отождествляются, будучи нетождественными; насколько глубоко замаскирована преднамеренная логическая ошибка данного рассуждения; насколько труден для разоблачения предлагаемый софизм; требуются ли какие-либо специальные знания из различных наук для его разоблачения.

2. Укажите условия правильности выводов по утверждающе отрицающему и отрицающе утверждающему модусам разделительно-категорического умозаключения. Продемонстрируйте на конкретном примере.

Типовые задания для тестирования №1

1. Каким является понятие «звезда»?
 - 1) общим
 - 2) единичным
 - 3) пустым
 - 4) собирательным
2. В каком отношении находятся понятия «студент» и «учащийся»?
 - 1) тождества
 - 2) подчинения
 - 3) противоположности
 - 4) противоречия
3. Содержится ли ошибка и если да, то какая в следующем определении «Обезьяна – млекопитающее животное»?
 - 1) отрицательное определение
 - 2) широкое определение
 - 3) круг в определении
 - 4) правильное определение
4. Содержится ли ошибка и если да, то какая в следующем примере операции деления: «Речь бывает устной, письменной, путаной и заумной»?
 - 1) скачок в делении
 - 2) не по одному основанию
 - 3) не соразмерно
 - 4) правильное деление
5. Каким является суждение «Всякое преступление – противоправное деяние»?
 - 1) общеутвердительным
 - 2) общеотрицательным
 - 3) частноутвердительным
 - 4) частноотрицательным
6. Каким является суждение «Либо в стремя ногой, либо в пень головой»?
 - 1) имплицитивным
 - 2) дизъюнктивным
 - 3) конъюнктивным
 - 4) суждением эквивалентности
7. Определите распределенность терминов в следующем суждении «Заведомо незаконный арест наказывается лишением свободы»
 - 1) субъект и предикат распределены
 - 2) субъект и предикат не распределены
 - 3) субъект не распределен, а предикат распределен
 - 4) субъект распределен, а предикат – нет
8. Какое из следующих суждений является логическим следствием отрицания суждения «Ни один человек не летает»?
 - 1) все люди летают
 - 2) некоторые люди летают

- 3) некоторые люди не летают
 - 4) все люди ходят по земле
9. К какой фигуре относится следующий силлогизм: «N привлечен к уголовной ответственности, поскольку он совершил должностной подлог. А, как известно, совершившие должностной подлог привлекаются к уголовной ответственности»?
- 1) первая фигура
 - 2) вторая фигура
 - 3) третья фигура
 - 4) четвертая фигура

Типовые задания для тестирования №2

- 1. Каким является понятие «столица России»?
 - 1) общим
 - 2) единичным
 - 3) пустым
 - 4) собирательным
- 2. Каким является понятие «учитель»?
 - 1) отрицательным
 - 2) положительным
 - 3) соотносительным
 - 4) абстрактным
- 3. В каком отношении находятся понятия «человек» и «животное»?
 - 1) тождества
 - 2) подчинения
 - 3) противоположности
 - 4) пересечения
- 4. Каким является суждение «Никто кроме него не мог с такой ловкостью карабкаться по скалам»?
 - 1) общеутвердительным
 - 2) общеотрицательным
 - 3) частноутвердительным
 - 4) частноотрицательным
- 5. Каким является суждение «Облака бегут над морем, крепнет ветер, зыбь черней»?
 - 1) имплицативным
 - 2) дизъюнктивным
 - 3) конъюнктивным
 - 4) суждением эквивалентности
- 6. Какое из следующих суждений является логическим следствием отрицания суждения «Все дети послушны»?
 - 1) Ни один ребенок не является послушным
 - 2) Некоторые дети послушны.
 - 3) Некоторые дети не послушны.
 - 4) Некоторые родители не любят своих детей
- 7. К какой фигуре относится следующий силлогизм: «Некоторые студенты отличники, а поскольку все студенты – существа разумные, то некоторые разумные существа – отличники»?
 - 1) первая фигура.
 - 2) вторая фигура
 - 3) третья фигура

4) четвертая фигура

8. Какая ошибка содержится в определении «Кража – тайное похищение общественного имущества»?

1) отрицательное определение

2) тавтология

3) узкое определение

4) круг в определении

9. Содержится ли ошибка и если да, то какая в следующем примере операции деления: «Преступления делятся на умышленные, по неосторожности и уголовные»?

1) скачок в делении

2) не соразмерно

3) правильное деление

Типовые задания контрольной работы №1

1. Место логики в моей жизни.

2. Роль логики в современном обществе.

3. История логики.

4. Логика в России.

5. Логика и практическая деятельность.

6. Софизмы и паралогизмы в политике.

7. Индуктивные умозаключения и стереотипы.

8. Закон достаточного основания в профессиональной деятельности.

9. Закон тождества в введении дискуссии.

10. Закон противоречия в профессиональной деятельности.

Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Предмет логики и её роль в повышении культуры мышления современного специалиста.

2. Основные этапы развития логики.

3. Понятие как форма мышления. Свойства и признаки понятия.

4. Виды понятий и отношения между ними.

5. Логические операции с понятиями.

6. Суждение как форма мышления. Состав суждения.

7. Виды суждений.

8. Простые суждения и их виды.

9. Категорические суждения и их характеристика.

10. Операции с категорическими суждениями.

11. Модальные суждения.

12. Сложные суждения и их виды.

13. Умозаключение как форма мышления, его структура.

14. Виды умозаключений.

15. Простое категорическое умозаключение.

16. Сложное умозаключение.

17. Понятие дедуктивного умозаключения. Виды дедукции.

18. Понятие индуктивного умозаключения. Виды индукции.

19. Взаимосвязь индукции и дедукции в познании.

20. Умозаключения по аналогии, его структура.

21. Законы логики и их природа.

22. Закон тождества.

23. Закон противоречия.
24. Закон исключенного третьего.
25. Закон достаточного основания.
26. Значение формально-логических законов для профессиональной деятельности.
27. Структура доказательства и виды аргументов.
28. Правила доказательства и типичные ошибки.
29. Понятие опровержения и основные его способы.
30. Виды полемики.
31. Стратегия и тактика ведения спора.
32. Логические, психологические и механические приёмы ведения полемики.

Примерный перечень практических заданий для зачета

Проблемные задания

Задание 1. Назовите общие правила категорического силлогизма и логические ошибки, связанные с их нарушением. Продемонстрируйте на конкретном примере.

Задание 2.

Установите, какой из основных законов логики — тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания, — нарушен в следующих примерах. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько. Обоснуйте свой ответ — почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы), а не другой (другие).

- Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.

Да, но одни умеют петь, а другие — нет.

- Когда Фарадей обратился к Дэви с просьбой принять его на работу в лабораторию, тот спросил совета у одного из руководителей Королевского института. «Поручи ему, — был ответ, — мыть лабораторную посуду. Если он к чему-нибудь способен, то обязательно согласится; если же не согласится, значит, не способен ни к чему».

Задание 3.

Найдите в литературе (художественной, публицистической, научно-популярной, учебной) или придумайте самостоятельно пример какого-либо софизма, причем подробно прокомментируйте его: как в нем нарушается закон тождества; какие объекты, ситуации, явления и т.п. в нем незаметно отождествляются, будучи нетождественными; насколько глубоко замаскирована преднамеренная логическая ошибка данного рассуждения; насколько труден для разоблачения предлагаемый софизм; требуются ли какие-либо специальные знания из различных наук для его разоблачения.

Задание 4. Укажите условия правильности выводов по утверждающе-отрицающему и отрицающе-утверждающему модусам разделительно-категорического умозаключения. Продемонстрируйте на конкретном примере.